

**Carta de Ismael Rodríguez
dirigida a los dirigentes de
Centro Mt. Carmelo**

**Con objeciones contra el
Mensaje de La Vara del Pastor**



Y

La Respuesta

**Por el
Comité de Respuestas de
Mt. Centro Carmelo**

Abreviaturas del Espíritu de Profecía

CS	Conflicto de los Siglos
CSOES	Consejos sobre la obra de la Escuela Sabática
Ed	La Educación
EUD	Eventos de los Últimos Días
EV	Evangelismo
HA	Hogar Adventista
HAp	Hechos de los Apóstoles
HR	Historia de la Redención
MC	Ministerio de Curación
MM	Ministerio Médico
MP	Manuscritos Publicados (inglés)
MS	Mensajes Selectos,
OE	Obreros Evangélicos
OP	El Otro Poder
PE	Primeros Escritos
PR	Profetas y Reyes
SG	Dones Espirituales (inglés)
1T, 2T, 3T...	Testimonios para la Iglesia
TM	Testimonios para los Ministros
TS	Testimonios Selectos

Abreviaturas de La Vara del Pastor

1CS, 2CS...	Código Simbólico
1, 2 LIO	Llamadas Oportunas, vol. 1 o 2
RCB	Reclutador de la Casa Blanca
Resp.	Respondedores, del 1-5
Tr	Tratados
1, 2 VP	Vara del Pastor, tomo 1 o 2
[1], [2]....	Número de página de la carta y la respuesta

26 de enero de 1997

Newberry, Florida

A los Miembros del Concilio Ejecutivo del Centro Monte Carmelo,
N. Y.

De Ismael Rodríguez, Director Ministerial de los DASD

Tema: Declaraciones teológicas y equivocaciones doctrinales bíblicamente insostenibles en la literatura de La Vara del Pastor

Queridos Hermanos:

Tal vez la meditación de algunos consejos de la pluma Inspirada puede ser beneficiosa antes de que nos adentremos en el estudio del siguiente material. “No debemos ser obstinados en nuestras ideas, y pensar que nadie debe interferir nuestras opiniones... Si un hermano está enseñando el error, los que ocupan puestos de responsabilidad debieran saberlo; y si está enseñando verdad, deben ponerse resueltamente de su lado... Todos tenemos la obligación hacia Dios de comprender lo que Él nos envía. El ha dado instrucciones por las cuales podemos probar toda doctrina” TM, 110. “...no estéis tan llenos de prejuicio que no podáis aceptar un punto, sencillamente porque no concuerda con vuestras ideas. Es imposible que una mente, cualquiera que sea, comprenda toda la riqueza y grandeza de una sola promesa de Dios.” TM, 111

“Si las columnas de nuestra fe no soportan la prueba de la investigación, es tiempo de que lo sepamos... Todo estudioso, al abrir las Escrituras, debe solicitar la iluminación del Espíritu Santo; y la promesa segura es que será dado.” TM, 107, 108. “Y porque el Espíritu ha de venir, **no para alabar a los hombres o para construir sus erróneas teorías**, sino para reprobarnos al mundo de pecado, de justicia y de juicio, muchos se apartan de Él... No están dispuestos a cambiar su justicia, que es injusticia, por la justicia de Cristo, que es la verdad pura no adulterada.” TM, 65. “**Nadie debe pretender que tiene toda la luz que existe para el pueblo de Dios. El Señor no tolerará esta condición.**” TM, 107.

“Negarse a investigar la verdad no es cumplir con el mandato del Salvador de escudriñar las Escrituras.” CSOES, 31. Como se aconseja repetidamente en las Escrituras y en el Espíritu de Profecía a investigar, he seguido el consejo del Señor e investigué varias declaraciones en [1] la “VARA” lo cual siento que deben ser aclaradas. Esto no tiene por qué ser un debate sobre quién está en lo correcto o quién está equivo-

cado. Lo más importante es que **nuestras almas no se pierdan**, y aún más importante, que nadie será engañado debido a negligencia u obstinación de nuestra parte para ver lo que el Señor está tratando de mostrarnos. Si no tuviera una verdadera preocupación por sus almas, sólo seguiría por mi camino olvidando todo agravio. Sin embargo, considero que es mi responsabilidad ante el Señor compartir aquello que sin ninguna duda hay en mi corazón y puede representar la diferencia entre la vida eterna y la eterna perdición. Pueda el Señor impresionarlos, hermanos, para ver que no hay motivos encubiertos en mi corazón, salvo el amor de CRISTO.

Considero que es un deber hacia mi Señor compartir con ustedes lo que he encontrado. Si ustedes tienen una sólida explicación bíblica para aclarar lo que creo que es error, estaré dispuesto a examinarlo. “Acaso juzga nuestra ley a un hombre, sin antes oírle y saber lo que hace?” Juan 7:51. “Si hay personas cuya fe en la Palabra de Dios no resiste la prueba de una investigación de las Escrituras, cuanto antes se manifiesten, tanto mejor; pues entonces se abrirá el camino para mostrarles su error. **No podemos sostener que ninguna posición, una vez adoptada, ninguna idea, una vez defendida, no habrá de ser abandonada en circunstancia alguna. Hay solamente Uno que es infalible: Aquel que es el camino, la verdad y la vida.**” TM 105. “Nadie debe pretender que tiene toda la luz que existe para el pueblo de Dios. El Señor no tolerará esta condición.”... “Nunca hemos de rehusarnos a examinar las Escrituras con aquellos que tengamos razones para creer que desean saber qué es verdad... Si las columnas de nuestra fe no soportan la prueba de la investigación, es tiempo de que lo sepamos.” TM 107. “Debemos estudiar la verdad por nosotros mismos. **No debe confiarse en ningún hombre para que piense por nosotros. No importa de quién se trate, o en qué puesto pueda ser colocado, no hemos de mirar a ningún hombre como criterio para nosotros.**” TM 110. “Es imposible que una mente, cualquiera que sea, comprenda toda la riqueza y grandeza de una sola promesa de Dios.” TM, 111

En respuesta a su comunicación del 13 de enero de 1997 me dirijo por este medio a aquellos artículos en los cuales he hecho comentarios o he respondido a preguntas de los creyentes en California y México. Aquellos puntos en su lista sobre los cuales no he sido consultado o no he hecho comentarios no los abordaré. Si algún punto fue mal entendido, lo aclararé.

El primer punto es acerca del libro de los muertos. El libro de los

muertos no se encuentra en ninguna referencia bíblica o en el Espíritu de Profecía. Éste aparece en el Tratado 3, p. 52 “los muertos cuyos nombres son retenidos después del juicio, en el libro de los muertos, han de levantarse en la primera resurrección (Apoc. 20:6), mientras que aquellos que fueron infieles en vida quedan hasta después de los mil años, para ser levantados entonces con todos los impíos en la [2] segunda resurrección. (Apoc. 20:5). Al principio pensé que era un error tipográfico, pero viendo en los escritos originales, refleja el entendimiento teológico de VT Houteff. Los ministros y los obreros presentes en la reunión en el Centro Monte Carmelo cuando presenté este asunto, Tony, JJ, Stanford, Terry y McCoy trataron de explicar el significado de la declaración mientras que otros estuvieron a favor con la idea de que se trataba de un error tipográfico. Sin embargo, una lectura cuidadosa de la declaración no deja lugar a dudas que no se trata de un error tipográfico, sino un reflejo de sus ideas.

La Biblia y el Espíritu de Profecía mencionan el libro de la muerte, el libro de la vida, el libro de memoria, el libro de estatutos (la Biblia) y el libro de la naturaleza. Pero no hay ninguna referencia bíblica a un grupo de individuos, escrito en el libro de los muertos que vendrán a la vida en la primera resurrección, como dice el hermano Houteff. El descuido en la exégesis de Apocalipsis 20:5, 6 pudo haber conducido a la equivocación. No hay un “Así dice el Señor” para apoyar la introducción de un libro que no deja un propósito y en cambio trae completamente una idea confusa.

El siguiente punto es en referencia al matrimonio de Houteff con una niña de 13 años. Quizás sobrestimé el juicio de los miembros del Concilio, o la fuente de información tiene un entendimiento muy pobre del lenguaje utilizado. Él no se casó con una adolescente de trece años de edad, se casó con una adolescente de diecisiete años de edad. Dicho matrimonio no tenía el sello de aprobación en los escritos de la hermana White, ni tampoco era compatible con las afirmaciones de VT Houteff. “una joven raramente está así preparada antes que ella haya alcanzado la edad de veinte años –el día de la madurez y desarrollo completo de una mujer.” Resp. 3: 85, 86. El hombre debe tener 24 años. En el Vol. 10 CS, No. 2 p. 5 [6] los años varían. Los relatos históricos declaran que después de su matrimonio, Florencia quería ir a jugar con las otras muchachas en el campamento, pero en cambio ella tenía que ir y transcribir los sermones del hermano Houteff. [] se agregaron.

“Y por lo general no debería haber gran disparidad de edad entre

ellos. El desprecio de esta regla puede acarrear una grave alteración de salud para el más joven. MC 277; HA 70. VT Houteff tenía 53 años y Florencia sólo 17 cuando ellos se casaron. ¡Treinta y cinco años de diferencia! Abraham y Sarah, cuyo caso a menudo es citado para excusar el matrimonio de Houteff, tenían sólo 10 años de edad de diferencia. Pero el hecho es que Abraham no pretendió ser el restaurador de todas las cosas, incluyendo los asuntos de familia. “Además, ¿cómo podría decir la palabra que Elías debe restaurar todas las cosas si él no fuera también a restaurar la institución del matrimonio?” 3CS # 2 p. 6. “Y así como **debemos** observar el sábado en el séptimo día, del mismo modo **deberíamos** hacer solemne el matrimonio en el viernes, el sexto día de la semana.” 3CS # 2 p. 8. ¿Sólo se casan los davidianos el viernes? [3]

Si no es así, entonces no están siguiendo el consejo de la Inspiración. A propósito, “No deberían dormir dos personas en una cama, excepto en una emergencia.” ICS p. 120. Difícil ejemplo para seguir.

La Señora White había aconsejado ya acerca de la discrepancia de edades en el matrimonio. ¿Debe la nueva luz borrar temas previamente establecidos? ¿La nueva luz restando importancia a la luz vieja? Ella no necesita otras explicaciones.

El tercer tema es sobre los platillos voladores. No creo que la declaración hecha en El Reclutador de la Casa Blanca sea gracioso en absoluto. Decir que los ángeles de Dios viajan a la tierra en platillos voladores debiera ser de gran preocupación para cualquier lector juicioso. Quiero preguntar respetuosamente a los miembros del Concilio: ¿Han leído con mucha oración e inteligentemente las declaraciones hechas en el RCB, pp. 9-11? ¿Creen ustedes todo lo que se dice allí, o tal vez no le dieron mucha importancia la primera vez que lo leyeron? Éste fue mi caso. El cielo no necesita platillos voladores para viajar por el universo. En su comentario sobre 2 Reyes 6:17 Houteff dice que los carros mencionados por Eliseo fueron platillos voladores. ¿Qué en cuanto a los caballos tirando los carros, eran caballos voladores jalando los carros o viajaban en los platillos voladores? Por favor piensen seriamente esta cuestión. VT Houteff aún no puede decidir si los vehículos son carros, platillos voladores o armas militares secretas de Estados Unidos o alguna otra nación, o incluso ángeles comisionados para matar a los ASD infieles que no han prestado atención al mensaje davidiano. Realmente no necesito ridiculizar la mente imaginativa y especulativa de VT Houteff. Su esfuerzo es suficiente. En cuanto a ustedes, hermanos, prefiero pensar que no habían leído antes la declaración, o quizás no lo tomaron

en serio.

El tema siguiente en su lista de 17 puntos a tratar es sobre el hermano Houteff nombrando a su esposa para dirigir la organización después de su muerte. Percibo que la persona que escribió la lista no es la misma con la cual he hablado, porque frases y palabras han sido deliberadamente suplidas u honestamente mal entendidas.

Es un hecho bien conocido entre los davidianos presentes en la reunión de Concilio en seguida de la muerte del hermano Houteff que Florencia Houteff presentó un documento al Concilio diciendo que Houteff la había nombrado para asumir el liderazgo de la Asociación. Por favor ver las “Memorias Orales de George W. Saether” en la Universidad de Baylor. También, en la misma institución, las “Memorias de Sidney y Bonnie Smith.” Ahora, antes de que ustedes pregunten del carácter e intenciones del hermano Saether, por favor consulten el “Informe del Fallo del Comité de Waco” de 1989, p. 4. “El hno. Saether (un fiel pionero y [4] miembro del Concilio de Monte Carmelo). Sus memorias fueron escritas durante la entrevista de Dan McGee al hno. Saether en la Universidad de Baylor en 1974. Saether estuvo presente en la reunión del Concilio cuando Florencia Houteff presentó su documento, escrito por VT Houteff, nombrándola para la función de liderazgo y a su hermano Oliver para ayudarla. No hay ninguna razón para pensar que el Hno. Saether tenía algunos motivos encubiertos para hacer sus declaraciones porque para ese tiempo el Hno. Houteff estaba muerto y Florencia ya no era una davidiana. Por lo tanto no hay ninguna razón para creer que él estaba mintiendo. ¿No era prerrogativa de Dios nombrar al sucesor de Houteff? También, con toda honestidad, ¿es justo tener más de un miembro de la misma familia en un cuerpo votante de sólo siete miembros? Bueno, Houteff tenía más de dos, pero en su caso esto no fue conflictivo porque de todos modos él hacía todas las decisiones. Ustedes pueden comprobar de nuevo en las memorias de Saether.

¿Por qué es que nadie puede asumir el título de Presidente de la Asociación después que Houteff murió? ¿Está muerto, o no lo está? El Hno. Jaime White llegó a ser Presidente de la Conferencia General y después de él hubo toda una línea de otros. Aunque Jaime White fue el fundador de la Iglesia ASD, según el Hno. Houteff, sus sucesores tomaron el título de Presidente y ninguno pensó nada mal en cuanto a ello. David fue rey de Israel y profeta. Los que lo siguieron tomaron el título de rey de Israel, si fueron fieles o no, ellos aun fueron llamados rey. ¿Si la razón es veneración o respeto por VT Houteff, entonces explíquenme

qué otra cosa podría ser, y de quién fue la idea? ¿Está la posición vacante como un signo de la idea desarticulada que Houteff resucitará para llenar la vacante en el Reino? Por otro lado, consideren la decisión de la Sra. White cuando ella fue considerada para la Presidencia de la CG. Ella rehusó. Aunque una profetisa, la Sra. White permitió a otros tomar parte en la responsabilidad de la obra. ¿Por qué? “Es imposible que una mente, cualquiera que sea, comprenda toda la riqueza y grandeza de una sola promesa de Dios.” TM, p.111. Aunque Houteff tenía un Concilio, él fue el único Presidente de 1937 a 1955. ¡Hablar de ejercer el poder regio! Sus seguidores ya lo consideraban un profeta, así que, inevitablemente, cualquier decisión que él hacía iba a ser aprobada por ellos.

El siguiente punto se refiere a las finanzas. Recuerdo el hecho que una auditoría fue solicitada por el Hno. Thompson y le fue negada. A fin de hacerlo, el Hno. Thompson ofreció pagar los gastos, y se utilizaría un contador de la elección del Concilio. Una de las excusas dadas para negar la solicitud fue que quizás el hno. Thompson y yo podíamos traer un contador de la Conferencia General ASD. En apoyo fue dicho que dos hombres de la CG habían incendiado el edificio donde estaba la imprenta. Incluso el hno. McCoy dijo que el número de las placas fueron anotados por alguien en el vecindario y los nombres estaban conectados con personas de los cuarteles de la CG. Por lo tanto, dado que la auditoría fue negada, si el dinero usado [5] de la transacción de Yucai-pa o cualquier otra cuenta monetaria fueron calculadas, no se pudo verificar. La indisposición para revelar a los miembros del Concilio, cuyo único interés era el bienestar de la organización, no estaba justificado ni tampoco reafirma la confianza en la organización.

Ahora, con todo respeto, en cuanto a la administración en general en Mt. Carmelo, yo diría que es muy informal y desorganizada. El fondo para gastos menores, los servicios públicos, el uso de equipo, alojamiento, uso de automóviles, etc., cuentas de la compañía Liberty Lumber por la cantidad de \$10,000.00 dólares que nadie fue capaz de explicar exactamente a donde fue o quién recibió el material. Este asunto fue discutido en el Concilio y ninguna explicación clara me fue alguna vez proporcionada. Desastroso, sería suavemente llamado. Nunca usé la palabra corrupción para referirme a los asuntos financieros en Mountindale, pero una auditoría habría ayudado a aclarar cualquier posibilidad de pensamientos en esa dirección.

En cuanto a si el hno. Thompson paga sus diezmos a Monte Carme-

lo o no, esto es entre él y la Asociación. Yo sabía que él estaba pagando sus diezmos a Mountindale, por lo tanto no había ninguna razón para mí **de mencionar ese asunto**. Que había incertidumbre y escepticismo en su evaluación de los asuntos financieros de la Asociación, era un asunto que él mismo aclaró al Concilio en varias ocasiones. Eso no debería haber sido un secreto para cualquiera de ustedes. Él cuestionó más de una vez algunas decisiones tomadas en cuanto a algunos gastos. Él estaba tan interesado como yo en hacer una auditoría. Si ustedes quieren saber por qué él insistía en esa auditoría, no me lo pregunten a mí, sino diríjense a él. Ustedes pudieron haberle preguntado en cuanto a sus diezmos, pero temo que había una agenda oculta para incluir en su carta la cuestión del asunto del diezmo del hno. Thompson. Todo lo que ustedes debieron haber hecho era preguntarle al tesorero. Pero el hno. Thompson y yo **éramos los únicos** cuestionando los asuntos financieros de la Asociación. Todos los demás estaban cómodos con los arreglos financieras en la Asociación y el Centro de Salud. El hno. Thompson y yo representamos un frente unido en cuanto a la responsabilidad en finanzas y asuntos de trabajo. ¡Divida y venza! En cuanto al dinero del acuerdo de Yucaipa, yo no era davidiano en ese tiempo, por lo tanto investigué de aquellos que eran y todavía no tienen ni idea de lo que se hizo con el dinero. Hay bastantes miembros a los que les gustaría saber pero son “tímidos” para preguntar. Cualquiera que sea la preocupación que tengan de este asunto, pregúntenselos a los miembros de Yucaipa.

El siguiente punto es la Piedra en Daniel 2. Comentaré sobre ello después.

El siguiente punto en la agenda es la Vara como organización separada. Uno tendría que ser [6] un ignorante para dejar de ver el hecho que la Vara y la iglesia ASD viajan en direcciones opuestas y operan con objetivos cruzados. Organización, según el diccionario Webster, significa: “el acto de organizar, el estado de ser organizado. Organizar es formar en un todo organizado, para establecer o persuadir para unir una causa o un grupo. Afiliados por membresía.” ¿Pueden ustedes negar que la Asociación Davidiana no encaja en la definición? Los creyentes de la Vara tienen una tarjeta de membresía que les concede privilegios dentro de la organización. Davidia designa a sus propios ministros, realiza bodas, bautiza a miembros directamente en el mensaje de la Vara, recauda diezmos y ofrendas, y elige un Concilio ejecutivo. Invalida cualquier decisión aprobada de los concilios ASD. No cumple con

ninguna de las decisiones tomadas por el cuerpo de la iglesia en general. Toda decisión o esfuerzos de la iglesia son muy criticados. Sus funciones incluyen ejecutar los asuntos de la Organización, poseer fondos, imprimir su propia y exclusiva literatura y tener su propio cuerpo de reglas y estatutos. Por favor, hermanos, ¿con quién estamos bromeando aquí? ¿Funciona Davidia con propósitos cruzados con la Iglesia? Definitivamente sí. La Iglesia lleva a cabo reuniones de evangelización para atraer y formar candidatos. Después de extenuantes y costosos esfuerzos, los creyentes de la Vara vienen y la labor realizada por la iglesia es socavada y anulada por la crítica y la murmuración. La misión de la iglesia es tratar de concientizar a la gente de los desarrollos futuros en la revelación de los acontecimientos apocalípticos, en otras palabras, para proclamar el Mensaje del Tercer Ángel: el sábado, el estado de los muertos, la segunda venida Cristo, el plan de redención, el santuario, la justicia de Cristo, el verdadero bautismo, la marca de la bestia, los 2,300 años de Daniel 8:14, etc. No es responsabilidad de la iglesia forzar a los nuevos miembros a seguir practicando lo que se les enseña en las reuniones de evangelización. De buena fe, los que demuestran que han aceptado a Jesús como su Salvador, son bautizados. Su crecimiento espiritual, de ahí en adelante, se basa en el esfuerzo unido de los miembros de la iglesia y el ministerio para continuar alimentando al nuevo converso en una relación más estrecha con el Señor. De hecho, el liderazgo, así como los miembros de la iglesia necesitan mejorar en su reparto de sus responsabilidades, sin embargo, criticando y retirando el apoyo no es la respuesta. Sean parte de la solución, no del problema. Vengan y ayuden a estos miembros nuevos a crecer en conocimiento, quizá esto los ayudará a ver la verdad en la luz verdadera.

Los campos que la iglesia cubre con los nuevos conversos pronto se pierden por el negativismo fomentado por la Vara. La iglesia está tratando de evangelizar el mundo, pero por otro lado, la Vara se lleva a los miembros que ya han sido entrenados en las verdades de la fe adventista y los vuelve en oposición directa a la naturaleza y la misión de la iglesia. El apoyo financiero que esos individuos podrían haber contribuido a la iglesia, es finalmente dirigido a Davidia. ¿Por qué? ¿Qué tipo de servicios son [7] proporcionados por los “ministros” davidianos a sus seguidores? ¿Servicios de iglesia? ¿Visitas a sus hogares? ¿Están allí para los miembros cuando se necesitan? ¿Siguen las pautas delineadas en el Espíritu de Profecía con respecto a la obra de un ministro? Ahora, con toda justicia, la iglesia puso el dinero y esfuerzo para alcanzar a aquellos individuos que por otra parte habrían permanecido sin

esperanza o fe. Pero todo ese esfuerzo es echado a tierra por la crítica. La confianza en la iglesia ASD, en la CG y en el ministerio de la iglesia es impugnada, el carácter de los líderes superiores de la iglesia es difamado, y debido a que no es proporcionado ningún lugar alternativo para reunirse, los davidianos permanecen en la iglesia bajo una capa de santificación avanzada, para desviar a otros miembros de su lealtad a la iglesia. Después de 67 años de existencia, ¿de qué tiene Davidia que dar cuenta? Cerca de 20-30 grupos disidentes, miles de adventistas fuera de la iglesia debido a la crítica amarga, (y la mayor parte de ellos ya no son davidianos, pero están de vuelta en el mundo), los fanáticos como Jordan, Johnson, Bingham, Koresh, Adair, Mike, Roberts, etc., y muy poca esperanza que cualquiera de las predicciones de VT Houteff se llevará a cabo alguna vez.

Los davidianos se enorgullecen sobre la afirmación que ellos son los verdaderos ASD, pero en la práctica no lo son. La causa principal por qué muchos davidianos asisten a la iglesia ASD no es para adorar al Señor. Su prioridad es tratar de reclutar a miembros en su confraternidad. Si este no fuera el caso, entonces explíquenme por qué la reunión de oración no es uno de sus objetivos, ni los servicios adventistas para jóvenes, ni ninguna otra actividad que no proporcione una oportunidad de tratar de convertir a los miembros. Me tomó algún tiempo para darme cuenta de este hecho. Aun, como un hecho, en el sábado algunos miembros abandonan la iglesia justo después de la escuela sabática. Llegar temprano a la iglesia y asistir a todos los servicios de la iglesia no es una prioridad. Presencí esa práctica durante casi cuatro años en el davidianismo. Un dólar aquí y otro allá, por unos cuantos que realmente se acuerdan de dejar un dólar de vez en cuando, no paga los gastos del funcionamiento de una iglesia. Ustedes quieren los diezmos y las ofrendas de los miembros sin necesidad de **hacer algún esfuerzo de su parte para ganarlo**. “El pastel y también comérselo.”

Es tiempo de que Davidia asuma la responsabilidad de sus acciones y pare de engañar a los miembros incautos de la iglesia. No pretendan ser ASD cuando la premisa del mensaje davidiano es que la iglesia ha caído de la gracia de Dios y se encuentra en estado de apostasía. Ver RESP. # 1, p. 67; TR 7 p. 64; 1 SC # 13; 1VP, 153; 2LIO 39:12. La implicación de estas referencias es que la Iglesia ASD, como una organización, cayó de la gracia de Dios en 1930, al igual que la nación judía después del apedreamiento de Esteban, y desde 1930 en adelante pueden obtener justificación por la fe y ser salvo solamente “pasando bajo

la Vara” (convirtiéndose en verdaderos davidianos), y ya no más disfrutar del estatus de “Pueblo especial de Dios.” Si esto fuera así, entonces el cuerpo corporativo de Cristo ya no sería la Iglesia ASD, sino la Asociación davidiana. Y si tal es el caso, es tiempo de que los davidianos dejen de enseñar astutamente [8] que la Iglesia ASD es la Iglesia de Dios. Recuerdo cuántas veces el hno. Tony me aseguraba, cuando él me estaba dando estudios bíblicos, que la Iglesia ASD sería triunfante. ¡Qué engañoso cuando él sabía que la Vara estaba enseñando que la iglesia ya había caído de la gracia de Dios! Por cierto, la Iglesia ASD nunca ha enseñado que los adventistas son salvos como un grupo, sino como individuos. Los invito a leer 1MS, p. 224; 2MS, pp. 457, 458, 463, 464, 436, 453 y 454. También, TM pp. 49, 50, 51, 61.

Aunque ha habido apostasías y apóstatas en la iglesia, decir que la iglesia en general, como organización, ha caído de la gracia de Dios está en contra de todo lo que el adventismo significa. Esto se enseña claramente en los testimonios. La gracia se cerró para los judíos como nación cuando ellos apedrearon a Esteban, pero usar eso como un tipo para afirmar que la Iglesia ASD alcanzó la misma condición en 1930 fácilmente cae en herejía. Una de las razones por qué Davidia no quiere admitir abiertamente que es una organización separada (porque en la práctica esto es un hecho), no obstante los tribunales civiles en varias naciones la han declarado ser separada, distinta e importuna, es debido a las declaraciones enfáticas del Espíritu de Profecía que prohíben los intentos de formar una organización nueva y separada. “No trate nadie de deshacer los cimientos de nuestra fe... En lo pasado, muchos han emprendido la obra de levantar **una nueva fe**, de establecer nuevos principios.” OE p. 322. “El enemigo de las almas ha procurado introducir **la suposición** de que había de realizarse una gran reforma entre los adventistas del séptimo día, y que esa reforma consistiría en renunciar a las doctrinas que están en pie como las columnas de nuestra fe y que había de comenzar un proceso de reorganización. Si se efectuara esta reforma, ¿qué resultaría? Los principios de verdad que Dios en su sabiduría ha dado a la iglesia remanente serían descartados. **Sería cambiada nuestra religión.** Los principios fundamentales que han sostenido la obra durante los últimos cincuenta años serían considerados como error. Se establecería **una nueva organización.** Se escribirían libros de un nuevo orden.” 1 MS, pp. 238, 9.

La misión de la iglesia es ir a todo el mundo, pero la “Vara” insiste que la Iglesia tiene que ser purificada antes que sea capaz de llevar a

cabo su misión. Sin embargo, el mensaje supuestamente purificador está siendo llevado por un grupo que se ha dividido tantas veces que es imposible determinar cuál de ellos permanece fiel a los escritos originales. ¡Totalmente una paradoja! ¡Los frutos hablan por sí solos! ¿Cómo va el Señor a purificar la iglesia? “El zarandeo pronto se llevará a cabo para **purificar** la iglesia.” SG, t. 2, p. 284 [inglés].

Una vez más debo decir que aunque Eze. 9 será literal y se llevará a cabo en el propio tiempo y propósito de Cristo. Su tiempo y su propósito es diferente al del hno. Houteff, sin embargo, en perfecto acuerdo con el hno. J. White y la hna. White; y por consecuencia con todos los pioneros de la Iglesia de ASD. De hecho, todos aquellos que se entretienen con falsedades y enseñan herejía en la Iglesia serán los primeros [9] en ser eliminados por la obra de los ángeles de Dios. Si alguna vez se preguntaron por qué es que hay dentro de los grupos davidianos que creen que ellos van a ser los que ejecutarán a los adventistas infieles, por favor consulte una de sus declaraciones. “Y se les da a aquellos que han de proclamar el Evangelio ahora, **que reúnan a los santos y eliminen a todos los impíos.**” 11SC 6:15. Analizando la declaración deja sin duda en cuanto a quien se refiere. ¿Quién ha de proclamar el Evangelio ahora y reunir a los santos según Houteff? Los 144,000. Él no se refiere a ángeles, sino a seres humanos. Dice que ellos, los 144,000 acabarán con los malvados. Una declaración tan contundente como esta arroja al suelo cualquier otra de sus declaraciones aludiendo a los ángeles como los agentes de destrucción.

El hizo otros tantos comentarios de esta naturaleza refiriéndose a Eze. 9. Por otro lado la coherencia de los escritos de la Sra. White no deja dudas en cuanto a cuál era su posición con respecto a Eze. “El que preside sobre su iglesia y los destinos de las naciones, está llevando adelante la última obra que debe realizarse en favor **de este mundo. A sus ángeles les da la comisión de ejecutar sus juicios.** Despierten los ministros, háganse cargo de la situación. La obra del **juicio comienza** en el santuario. (Eze. 9:2-7 es citado). El mandato es: “Matad viejos, mozos y vírgenes, niños y mujeres, hasta que no quede ninguno: mas a todo aquel sobre el cual hubiere señal, no llegaréis; y habéis de comenzar desde mi santuario. Comenzaron pues desde los varones ancianos que estaban delante del templo.” Dijo Dios: “El camino de ellos tornaré sobre su cabeza.” Pronto se pronunciarán las palabras: “Id, y derramad las siete **copas de la ira de Dios sobre la tierra.**”... Y cuando su obra ha terminado, cuando se derrama la última **copa de la ira de Dios,**

vuelven y colocan sus **copas** vacías a los pies del Señor. TM p. 431-432. No hay duda que ella estaba hablando de **las siete postreras plagas**. En este contexto de TM 431, 432 la referencia en CS p. 714 toma el significado completo. “El gran conflicto siguió su curso durante seis mil años; el Hijo de Dios y sus mensajeros celestiales lucharon contra el poder del maligno, para iluminar y salvar a los hijos de los hombres. **Ahora todos han tomado su resolución; los impíos se han unido enteramente a Satanás en su guerra contra Dios.... La marca de la redención ha sido puesta** sobre los ‘que gimen y se angustian a causa de todas las abominaciones que se hacen.’ Ahora sale el ángel de la muerte representado en la visión de Ezequiel por los hombres armados con instrumentos de destrucción, y a quienes se les manda:” Eze. 9: 1-6 citado. “La obra de destrucción empieza entre los que profesaron ser guardianes espirituales del pueblo.” CS, p. 714. WLF, p.2. [Inglés]

Ezequiel 9 tiene una **aplicación doble**, igual que Mateo 24 en su predicción sobre la destrucción de Jerusalén en el año 70 por los romanos. Esto se cumplió históricamente, sin embargo, la sierva del Señor dice: “La profecía del Salvador referente al juicio que iba a caer sobre Jerusalén va a tener otro cumplimiento, y la terrible [10] desolación del primero no fue más que un pálido reflejo de lo que será el segundo. En lo que acaeció a la ciudad escogida, podemos ver anunciada la condenación de un mundo que rechazó la misericordia de Dios y pisoteó su ley.” CS, p. 40. Así fue con Ez 9. Esto realmente tenía una realización histórica, sin embargo, esto tendrá una aplicación futura y de más amplio alcance. La iglesia de Dios está esparcida por todo el mundo. Así también Eze. 9 tendrá un cumplimiento mundial como la Sra. White lo afirma en TM 432 y CS 714. Una vez más enfatizo el hecho que los únicos para ser juzgados en este lado del milenio son “los seguidores profesos de Cristo, la iglesia, no el mundo. Entonces, ¿cómo puede acontecer el juicio de los impíos cuando ellos no han de ser juzgados en este tiempo? De esta manera Eze. 9 ocurrirá durante el derramamiento de las siete postreras plagas, el tiempo después de que el sello del Dios vivo ha sido colocado en los santos, y la gracia está cerrada.

Se ha hecho tanto hincapié sobre el cumplimiento literal de Eze. 9, sin embargo, el mayor énfasis debería ser hecho sobre el sello de Dios. **Si ustedes tienen el sello de Dios, esto no hace una diferencia si Eze. 9 acontece antes de las plagas o durante ellas.** Y si ustedes no tienen el sello de Dios entonces nunca sabrán que fue lo que los golpeó. Una cosa se, y es que el sello de Dios no será colocado en individuos chis-

mosos, murmuradores, criticones, y desleales.

Aplicar las Escrituras como Mateo 10:6 para apoyar la premisa de trabajar para la iglesia en oposición al mundo, sin consejo bíblico al respecto, es engañoso. Por favor lean Mateo 10:6-10. Si el versículo 6 (ir a las ovejas perdidas de Israel) es aplicable a la obra de la Vara, entonces los versículos 7-10 deberían también aplicarse. “Diciendo, el Reino de los cielos **se ha acercado;**” curar a los enfermos, sanar leprosos, resucitar a los muertos, echar fuera demonios, **de gracia** recibisteis, dad **de gracia**. Si el Reino se ha acercado, entonces ¿por qué dicen que es futuro? ¿Por qué pedir diezmos (1º y 2º más el 5% en ofrendas) cuando la orden es abstenerse de tomar oro y dar gratis lo que fue dado gratuitamente? Lucas 24:47 describe el plan de evangelización de Dios. “A todas las Naciones, comenzando en Jerusalén.” Mateo 28:19, 20, “enseñad a todas las naciones.” El plan de Jesús para la iglesia es para advertir a todo el mundo comenzando con Jerusalén. La Iglesia Adventista está tratando de lograr eso, pero los miembros como Kellogg, Ford, los hermanos Brindsmead, Houteff, y otros que quieren hacer la obra a su propio estilo, siguen retrasando la terminación de la gran comisión: A todo el mundo. Ninguno de los escritores bíblicos ni el Espíritu de Profecía sugieren que iba a haber un cambio en los planes para terminar la obra. La frase del Señor fue: Yo estoy con vosotros **hasta el fin del mundo**.

¿Va a ser purificada la Iglesia? Sí, pero en el propio plan y tiempo de Dios, y ciertamente en un tiempo y manera diferente de el hermano Houteff. La Iglesia ASD será triunfante para la gloria de Dios.

Si miran en las escrituras, encontrarán que aún el mismo Señor no restringió su obra [11] a los israelitas. Véase Mateo 15:21 y Marcos 8:3. Samaria, Tiro y Sidón escucharon la voz de Jesús. El Mensaje del Tercer Ángel que empezó su obra en 1844 ha de ir a todo el mundo sin interrupción. Apoc. 14:6-12. ¿Existe una contradicción entre Apoc. 14:6-12 y 10:11? Por supuesto que no. Apoc. 10:11 se refiere al libro pequeño, a la experiencia dulce y amarga de Guillermo Miller, no al movimiento de la Iglesia ASD. Apoc. 14:6-12 se refiere a la obra de la Iglesia ASD y es descrito como un movimiento mundial. **La orden es ir a todas las naciones**. El hno. Houteff interpretó equivocadamente Apoc.10:11. Ver Tratado 6:66; CB, 7A pp. 721, 722, 989, 990. El consejo de VT Houteff no sólo es sin fundamento bíblico, sino claramente contradice la Biblia y el Espíritu de Profecía. No hay sugerencia alguna en la Biblia o en el Espíritu de Profecía que la orden de Jesús “a todas

las naciones” ha de ser revertida. El Mensaje del Tercer Ángel comenzó su obra en 1844 y la promesa es que crecerá hasta llegar a ser un fuerte pregón.

El juicio, la caída de Babilonia y la marca de la bestia representan el mensaje de la hora, Apoc. 14:6-12. El ángel de Apoc. 18:1-4, la lluvia tardía, el derramamiento del Espíritu Santo, se unen con el tercer ángel, para terminar la obra, no para dar nuevas instrucciones sobre cómo terminar la obra. Ver Testimonios para la Iglesia, t. 1, pp. 204, 205 y Mateo 18:6. Reformar o reorganizar es reagrupar, no formar una nueva organización. Este término es ampliamente entendido en el ejército. Por favor no olviden que somos un ejército. Los soldados no se retiran para establecer un nuevo ejército, sino para revisar las órdenes, las instrucciones, el plan, para reorganizar e intentar de nuevo. La Iglesia ASD está proféticamente destinada para triunfar. “Su aventador está en su mano, y limpiará su era; y recogerá su trigo en **el granero**, y quemará la paja en fuego que nunca se apagará.” Mateo 3:12. “**La iglesia** de Cristo en la tierra será imperfecta, pero Dios no destruye a **su iglesia** a causa de su imperfección.” TM 46. “¿No tiene Dios una iglesia viva? Él tiene una iglesia, pero es la iglesia militante, no la iglesia triunfante.” TM 45. “Los baluartes de Satanás nunca triunfarán. La victoria acompañará al mensaje del tercer ángel. Así como el Capitán de la hueste del Señor derribó los muros de Jericó, el pueblo que guarda el mandamiento del Señor triunfará, y todos los elementos opositores serán derrotados.” TM, 410.

Acerca de la enseñanza de reflexología e iridología en el Centro Mt. Carmelo, NY, no puedo concebir por qué ustedes están solicitando una respuesta de mí cuando la mayor parte de los estudiantes durante DLI en 1996 así como en 1993 cuestionaron tales temas. Personalmente consulté al hno. Stanford y él se mostró reservado sobre el asunto. Le mostré al hno. Tony una copia de una declaración en un libro de reflexología donde se les daba el crédito al “padre sol” y a la “madre tierra” por la energía para sanar. Si ustedes quieren confirmar como son estas enseñanzas espiritistas orientales, entonces lean el libro: Body Reflexology [Reflexología para el Cuerpo] por Mildred Carter y Tammy Weber, publicada por Parker Publishing, Co. NY 1994, página VII en la introducción: “La reflexología es [12] realmente mágica...” “Milagro de curación mágica,” p. 2; “Los puntos de la acupuntura y de la reflexología son los mismo.” p. 4. “Vida magnética vital, señal eléctrica, la energía eléctrica de la vida.” p. 6. Ahora compárenlo con Testimo-

nios para la Iglesia, t. 5, 180, 290, 292; EV 441, 443. “Sus agentes continúan pretendiendo curar la enfermedad. Atribuyen su poder a la electricidad, al magnetismo... A la verdad, no son sino conductos para las corrientes eléctricas de satanás.” 5T, p. 180. El hno. Kotrum fue a Holanda con la idea que Mountaindale enseñaba brujería. Otros fueron a California con ideas similares. Esto no era sólo de mí. Expresé mis preocupaciones debido a que la verdad y la salvación tienen mucho significado para mí. Si esto es verdad la seguiré, pero si esto es engaño no me detendré de revelarlo.

Estoy horrorizado de que incluso ustedes mencionaron el asunto de cocinar en sábado en el Centro Monte Carmelo, NY. Michael lo hizo, lo hizo Sharon y muchos de los residentes del personal de Mt. Carmelo comieron la comida. El Concilio contrató a la señora Sharon para trabajar el sábado, el domingo y el lunes. El sueldo era \$400.00 dólares o la mitad del sueldo de la cocinera regular. La confronté con respecto al hecho y ella confirmó que el Concilio la contrató para trabajar el sábado, domingo, y el lunes. A menudo ella se iba de la Iglesia justo después de que terminaba la clase de Escuela Sabática para ir a preparar la comida para los estudiantes y algunos de los miembros del personal. Más de una vez el hno. McCoy estuvo en la iglesia cuando esto ocurrió. ¿Por qué fingir como si el Concilio no sabía cuando hay tantos miembros viviendo justo allí que si ven lo que está ocurriendo?

El siguiente punto en la agenda es sobre errores en el mensaje. Tendría que escribir un libro para cubrir todos ellos. Una vez que me encontré con uno de ellos, las balanzas cayeron de mis ojos y el Espíritu del Señor me permitió ver el resto. En el Tr 7:34 el hno. Houteff afirma que “Hay armonía perfecta con los escritos de la señora White.” Si él no hubiera hecho tal afirmación yo todavía tendría espacio para dudas en mi mente sobre si su mensaje era de Dios o no. Pero él afirmó **armonía perfecta** con los escritos de la hna. White, **haciendo esto una prueba** para demostrar si su mensaje es **legítimo o falso** comparándolo con los escritos del Espíritu de Profecía. La hna. White dijo que Guillermo Miller hizo un error en su interpretación del evento para ocurrir en 1844. Ella mostró prueba bíblica para esto. Si Houteff hubiera dicho claramente que la hna. White hizo un error en cualquiera de sus interpretaciones o consejos, o que ella no tenía toda la luz y era necesario que él lo corrigiera, entonces tendríamos que evaluarlo solamente por medio de las Escrituras. Pero él afirmó perfecta armonía con el Espíritu de Profecía, entonces **esto debe de ser evidenciado en los escritos de**

él, de otra manera él se muestra como un falso profeta. Comencemos con una de las contradicciones más benignas, el Tr 9:30. “La escritura no dice que **no habrá** más mar en la tierra hecha nueva.” Tr 9:30. Ahora veamos lo que las Escrituras dicen: “Y vi un cielo nuevo y una tierra nueva: porque el primer cielo y la primera tierra pasaron, y **el mar ya no existía más.**” Apoc. 21:1; Apoc. 20:13. [13]

¿Podría la Biblia ser más clara? Ahora veamos a un verdadero profeta obrando: La hna. White. “El mar divide a los amigos; es una barreira entre nosotros y aquellos a los cuales amamos. **En la nueva tierra no habrá más mar....** En la tierra nueva **no habrá torrentes impetuosos ni profundos océanos, ni murmurantes olas que se mueven sin cesar.**” MS 33, 1911; y también en el CBA 7A, 999. ¿Perfecta armonía con la hna. White? Ver también SG, t. 3, pp. 83, 87 [inglés]. Ustedes pueden considerarlo un asunto ligero, pero las Escrituras son claras, la luz nueva no contradecirá la luz que Dios ha mostrado ya a su pueblo. 1MS 188. “Ni una sola línea de verdad revelada se debe reemplazar por teorías nuevas y fantasiosas.” –MM, p. 125. “Dios no es autor de confusión, sino de paz.” –TM 54. “Cuando el poder de Dios testifica en cuanto a lo que es verdad, **esa verdad ha de mantenerse para siempre.** No se ha de dar cabida a ninguna suposición posterior **contraria a la luz que Dios ha dado.** Se levantarán hombres con interpretaciones de las Escrituras que son verdad **para ellos,** pero que **no son verdad.** La verdad para este tiempo nos ha sido dada por Dios como un fundamento para nuestra fe. **Él mismo nos ha enseñado lo que es verdad.** Se levantará uno, y después otro, con **nueva luz que contradiga la luz que Dios ha dado** mediante la demostración de su Espíritu Santo... No hemos de recibir las palabras de los que vienen con un mensaje **que contradice** los puntos especiales de nuestra fe. Reúnen un montón de versículos y los amontonan como una prueba en torno de las teorías que afirman. Esto ha sido hecho vez tras vez durante los últimos cincuenta años.”-1MS pp. 188, 189.

Ustedes deben ver, hermanos, lo que pasa cuando un individuo reclama **Inspiración divina** y no permite que el Señor sepa algo sobre ello. Es un asunto serio jugar con el Señor. Estoy seguro que el hno. Houteff comenzó su obra de buena fe, pero en alguna parte a lo largo de su trayectoria su ego entró en el camino, y un principio inocente terminó en tragedia. Veamos nuevamente el Tr 9, pp. 30, 31. “Por lo tanto, puesto que junto con **nuestro cielo y tierra, todo nuestro sistema solar ha de perecer,** no sólo los santos de la tierra, sino también

con **ellos los hijos de Dios de todo el sistema**, ¡vivirán y reinarán con Cristo en el Cielo de cielos por mil años!” Por favor noten las implicaciones en esta declaración. Sabemos por la ciencia que nuestro sistema solar consiste de: el sol, con nueve planetas que giran alrededor de él, Venus, Mercurio, Marte, la Tierra, Saturno, etc. Muchos de éstos tienen muchas lunas. Su declaración claramente asegura que hay gente en cada uno de esos planetas. Además, que esta gente tendrá que moverse al cielo durante los mil años. Además de esto, que todos esos planetas serán destruidos. Ahora veamos si la Biblia y el Espíritu de Profecía coinciden con esto. Primero vayamos a 2 Pedro 3:7. “Pero los cielos y la tierra **que existen ahora, están reservados** por la misma palabra, **guardados para el fuego** en el día del juicio y de la perdición de los hombres impíos.” Pueda que deseen ver los comentarios de EGW sobre esta referencia. “Al fin de los mil años, Jesús, el rey de gloria, desciende de la Santa ciudad vestido con un resplandor como el relámpago, sobre el Monte de los olivos, **el mismo** [14] **Monte** de donde Él ascendió después de su resurrección.” SG, t. 3, p. 83 [inglés] “Y **el mar entregó los muertos que habían en él**; y la muerte y el infierno entregarán los muertos que habían en ellos.” Apoc. 20:13. SG, t. 1, pp. 211-219 [inglés] explica el asunto. Ahora, si ustedes no pueden ver algunas contradicciones hasta aquí, entonces necesitan orar como nunca antes por colirio y dejar de señalar la ceguera en la Iglesia de Laodicea. Saquen la viga de sus ojos para que puedan ver la paja en el mío. Tengo muchos más en mi lista y algunos de ellos de mayor importancia para la salvación eterna, pero no hay suficiente espacio ahora. “Esa porción de la tierra nueva que los pies de los impíos han pisoteado y contaminado durante el “poco de tiempo,” será purificada por el fuego que “desciende del cielo, de Dios” Tr 9 p. 38. ¿Dónde están la sabiduría y la habilidad de organización de un Dios perfecto y santo reflejado en esta declaración? ¿Crear una tierra nueva y permitir que los impíos la contaminen? Por favor hermanos, sean razonables, porque Dios si lo es.

Ustedes verán que un error conduce a otro. Puesto que VT Houteff ya declaró que nuestro sistema solar había de perecer, ahora él no tiene el viejo mundo para traer a la gente de regreso y él tiene que crear un escenario diferente al descrito en la Biblia y el Espíritu de Profecía. “Esa porción de la **tierra nueva que los pies de los impíos han pisoteado y contaminado** durante el “poco de tiempo,” Tr 9, p. 37-38. Recuerden que él dijo que la tierra con todo el sistema solar perecerá en la segunda venida, bueno, ahora él no tiene la tierra vieja para poner a los impíos resucitados, así que, él se vio forzado a colocarlos en la tierra

nueva. Pero veamos lo que la Hna. White dice: “**Los pies de los malos nunca profanarán la tierra renovada.**” PE, 51. ¿Fue el mismo Espíritu que inspiró a la Hna. White el que guió al Hno. Houteff? De ser así, entonces, ¿por qué la discrepancia? ¿Descuido? ¿Por quién? El Espíritu Santo ha de enseñarnos y recordarnos todas las cosas. Él es Omnisciente. Este hecho nos muestra a quien se debe de culpar.

Es interesante notar que en muchos casos Houteff no sólo contradice la Biblia y el Espíritu de Profecía, sino también a VT Houteff. Tomemos por ejemplo 2LIO 43:17, 24. “Ni tampoco podría este David prometido ser Cristo mismo, porque Cristo es el hijo de David (Mat. 22:42), ni David mismo; y además él se sentará en el trono de David (Luc. 1:32), por lo tanto, David debe tener un trono sobre el cual sentarse.” Ahora compárese con el Tr 8, pp. 102-105. “David en la lengua hebrea significa Cristo.” “Puesto que de acuerdo a esta escritura el establecimiento del trono de Cristo está todavía en el futuro, y ya que además será establecido en el tabernáculo de David (el cual no sucedió en su primera venida), por lo tanto, cuando **Cristo** venga a reinar en su reino venidero, **se sentará en el trono de David.** Y como **entonces Él ha de juzgar**, buscar juicio y apresurar justicia, toda la acción ocurre **justo antes del cierre de gracia.**” Este tipo de situaciones ocurren sin cesar en su literatura. La falta de tiempo y mucha emoción con la idea de que hemos descubierto o hemos recibido gran luz nos impide a veces una investigación cuidadosa de lo que pensamos es una [15] revelación maravillosa de Dios. Así, hacemos que nuestras mentes crean aún hasta lo imposible.

En el Resp. 5:31, 32 se hace una pregunta en cuanto al “destructor.” La pregunta vino a consecuencia de una declaración en el Tr 14:8-27. El Hno. Houteff está comentando sobre Nahum 2:1-4. Consideren el hecho que esta declaración fue hecha antes del fin de la Segunda Guerra Mundial. Sin duda que él se refirió al “destructor” como Hitler. Ver 1LIO 3:13, y Tr 14:52. Un análisis cuidadoso del Tr 14, 7-26 no deja dudas que VTH se estaba refiriendo a Hitler. Sin embargo, cuando la pregunta es hecha en el Resp. 5:31, ¿cómo puede ser esto cuando él está ahora recibiendo lo peor de ella, y los aliados están ganando la guerra? Él rotundamente negó que se estaba refiriendo a Hitler. ¿Por qué? Por favor regresemos al Tr 14:26. Él no sólo declaró que Hitler era el “destructor,” sino que también predijo que Asiria caería en sus manos como era el propósito de Dios. De acuerdo a la profecía de Nahum el “destructor” no pierde. Les voy a explicar por qué él no puede perder. La

Biblia identifica claramente al Verdadero, “destructor” y está lejos de ser Hitler. Llamarlo Hitler es sólo un sacrilegio. “Los quebrantarás con vara de hierro; **como vasija de alfarero los desmenuzarás.**” Sal. 2:9. “El uno contra el otro...” Jer. 13:14. “El Israel verdadero de Dios estará seguramente protegido cuando Cristo gobierne a las naciones con una “vara de hierro” y los quebrante ‘como vasija de alfarero,’...” Todos sabemos de la historia que Asiria no cayó. Él francamente, explica más tarde que la razón de por qué la profecía no se cumplió fue que los elegidos no estaban listos. Tr 14:52. ¿Echar la culpa a alguien más para cubrir su fracaso, no es esto una señal de un falso profeta? Ver Deut. 18:22. “Ni una sola línea de verdad revelada se debe reemplazar por teorías nuevas y fantasiosas.” MM, p. 125. “La fe en una mentira no ejercerá una influencia santificadora sobre la vida o el carácter. Ningún error puede ser verdad, ni puede ser convertido en verdad **mediante su repetición**, o teniendo fe en él. **La sinceridad nunca salvará a un alma** de las consecuencias de creer **en un error**. Sin sinceridad no puede haber verdadera religión, pero la sinceridad manifestada en relación con una religión falsa nunca salvará a una persona. Puedo actuar con perfecta sinceridad al seguir un camino equivocado, pero eso no lo convertirá en un camino correcto, ni me llevará al lugar donde quiero ir.

El Señor no quiere que tengamos una credulidad ciega, y que a eso llamemos una fe que santifica. La verdad es el principio que santifica, y por lo tanto a nosotros nos corresponde saber cuál es la verdad. Debemos comparar las cosas espirituales con lo que es espiritual. Debemos probar todas las cosas y retener únicamente lo que es bueno, aquello que tiene las credenciales divinas, que pone delante de nosotros los verdaderos motivos y principios que deberían promover nuestras acciones.” 2MS, p. 64. “Si no tenemos una profunda experiencia en las cosas de Dios, si no poseemos un conocimiento cabal de su Palabra, seremos engañados para nuestra ruina, por los errores y los sofismas del enemigo. Las doctrinas falsas socavarán los fundamentos de muchos, porque no han aprendido a discernir la verdad del error.” 2MS, pp. 66, 67.

Puesto que ustedes mencionaron sobre el pago de los diezmos, me gustaría hacer unos comentarios [16] acerca de este asunto. Sin duda la iglesia es la niña del ojo de Dios. Y, por la iglesia, que significa la iglesia ASD, la iglesia de Apoc. 3:14-21, También descrita en Apoc. 12:17. Antes de que ustedes sigan aceptando diezmos de los miembros de la iglesia por favor mediten sobre lo que esto implica. Después de todo, es el dinero de Dios. ¿No es para el Concilio determinar cómo

debe ser usado una vez en sus manos, como fue declarado una vez por un miembro de Concilio en una reunión? “El diezmo es sagrado, y ha sido reservado por Dios para sí mismo. Hay que traerlo a su tesorería para ser usado para el sostén de los obreros evangélicos... Algunos no han estado satisfechos y han dicho: ‘No seguiré pagando el diezmo, porque no tengo confianza en la forma como se administran las cosas en el corazón de la obra. ¿Pero robaréis a Dios porque pensáis que la dirección de la obra no es adecuada? El diezmo le pertenece a Dios, y los que se entremeten con él serán castigados con la pérdida de su tesoro celestial, a menos que se arrepientan.’” 9T 200-201. Me parece muy interesante que el Hno. Houteff utilice los Testimonios para tratar de convencer a los miembros que ellos no deben preocuparse en cuanto a lo que se hace con los diezmos. “La tesorería del Señor está bajo su control, y si Él mismo no ve debido corregir algún abuso en el manejo de su dinero, ciertamente nosotros no podríamos corregirlo por mucho que intentemos.” Resp. 4:46.

¿Por qué entonces criticar tanto a la Iglesia si están utilizando el dinero del diezmo correctamente o no? Según el Hno. Houteff el dinero del diezmo no ha de ser usado para evangelismo. “Si coloco (los diezmos) en la denominación para ser usados principalmente para la evangelización del mundo... entonces ¿lo estoy haciendo para el descuido de mis propios hermanos y negando así que soy guardián de mi hermano?” ¿No es nuestra misión evangelizar al mundo? ¿O es proporcionar coches y dinero para unos pocos a costa de muchos? Esa fue la idea de él y esa es la idea que prevalece hoy en Mount Indale. “El diezmo es sagrado, y ha sido reservado por Dios para sí mismo. Hay que traerlo a su tesorería para ser usado para el sostén de los obreros evangélicos.” 9T, 200. “El diezmo le pertenece a Dios, y los que se entremeten con él serán castigados con la pérdida de su tesoro celestial, a menos que se arrepientan.” 9T 201.

Pueda el Espíritu Santo guiarlos en su decisión para la salvación de las almas que está en juego, y no sólo las suyas, sino también los que están siendo engañados. En cuanto a los segundos diezmos la Biblia y el Espíritu de Profecía claramente explican el uso y el propósito y es ciertamente diferente a como Houteff los estaba usando. Deut. 14:23-29; 16:11-14; 12 MR p. 228; 13 MR pp.198, 199. **“Estos hombres no deben temer abrir a la luz del día todo en el manejo de la obra.”** Pueda que deseen adquirir el libro: Todo Sobre el Diezmo por EGW y aprender el verdadero propósito del segundo diezmo. Aunque VTH

estaba recogiendo el 1º y 2º diezmos y el 5% de las ofrendas, él no prosperó como debería haberlo hecho. ¿Por qué? Le faltaba la aprobación de Dios. Por otro lado, la iglesia ha llevado el Mensaje del Tercer Ángel a la mayor parte del mundo. Aunque con defectos, la Iglesia de Dios, sin duda, sigue siendo el objetivo de las bendiciones de Dios.

Ha sido dicho por muchos davidianos que la Iglesia no está predicando la verdad presente, [17] y esta es la razón por qué ellos no regresan sus diezmos a la iglesia. Quizás un mejor entendimiento de lo que representa la Verdad Presente pueda ayudar a los de corazón honesto y sincero a aclarar ese malentendido. “Siempre debemos mantener a JESUS nuestro modelo ante nosotros. Esto es y siempre lo será la **VERDAD PRESENTE.**” Material de 1888, 134-6 [inglés]. “Vi la necesidad de los mensajeros, especialmente velando y comprobando todo fanatismo dondequiera que ellos puedan verlo surgir... Son muchas las preciosas verdades que contiene la Palabra de Dios, pero es ‘la verdad presente’ lo que el rebaño necesita ahora. He visto el peligro que existe de los mensajeros que se desvíen de los puntos importantes de la **verdad presente para espaciarse en temas que no tienden a unir el rebaño** ni santificar el alma. En esto, satanás aprovechará toda ventaja posible para perjudicar la causa. Pero los temas como el **SANTUARIO**, en relación con los 2,300 días, **LOS MANDAMIENTOS DE DIOS** y **LA FE DE JESÚS**, son perfectamente adecuados para explicar el movimiento adventista pasado y **cuál es nuestra posición actual**, establecer la fe de los que dudan, y dar certidumbre al glorioso futuro. PE, 63. “Debemos de centrar nuestras esperanzas del cielo **solo en Cristo** porque Él es nuestro sustituto y seguridad.” RH, 1 de julio de 1890. Ustedes pueden traer tantas acusaciones contra la iglesia como ustedes quieran, pero no pueden negar que los esfuerzos evangelísticos de la iglesia están centrados en Cristo.

Ustedes no pueden decir lo mismo sobre los mensajes proclamados por los davidianos. En el canto davidiano, Cante la Vara, del libro de cantos, busco por todas partes para tratar de encontrar el nombre de Jesús o Cristo, y ni siquiera uno de los cantos menciona el nombre de Jesús. El Reino temporal proclamado por Houteff, el terrestre, gobernado por un hombre, son el tema principal de los cantos. El Cordero sólo es mencionado en referencia a los 144,000. El centro de las enseñanzas, como en cualquiera literatura de la Vara, no es Cristo, sino la matanza de todos los adventistas que no se adhieran a la Vara; y, por supuesto, el reino pre-milenario en Palestina, sujeto a los negocios y los asuntos

de este mundo, tales como el control del tráfico (¿habrá policías en el reino para este propósito?), cuidando el ganado de los gentiles, el banco internacional, y dirigiendo los asuntos de las naciones. Ustedes pueden revisar todos los estudios gráficos, uno por uno, y encontrarán que Cristo no es el tema principal. Los 144,000, la matanza de Eze. 9, la separación en la iglesia ASD, de la cual, según Houteff, sólo los davidianos quedarán para componer **la 8^{va} iglesia profetizada en la Vara** (no en la Biblia), esos son los temas principales.

Si leen PE 277 podrán ver que los mensajes de Houteff no añaden nada al Mensaje del Tercer Ángel. La Hna. White ya explicó todos estos temas **en su verdadera luz** y en su verdadera interpretación. De hecho, todo lo que Houteff trajo al cuadro fue confusión. El Reino había sido claramente interpretado por la Hna. White, entonces, ¿por qué VTH está tratando de explicarlo? Fantasía de fantasías. Él hizo lo mismo con el sueño de Faraón en Génesis 41, entre algunos otros. José ya había interpretado el sueño. Sin embargo VTH dio su propia interpretación a este pasaje, no con el fin de aclararlo, porque no necesita [18] aclaración, sino para traer confusión y perplejidad en un tema tan sencillo. Considerando seriamente las implicaciones de la presentación de Houteff en IVP, pp. 68-69, declara que el Nuevo Testamento no es parte de la Biblia. “Los siete años de abundancia representan el período **del Antiguo Testamento** en cuyo tiempo Dios dio abundancia porque por sus santos profetas Él almacenó en **el gran alfolí** lo que llamamos hoy **la Biblia**. IVP, 68. No sé de las suyas, pero mi Biblia incluye el Antiguo así como el Nuevo Testamento. En la mente del VTH los “siete años de abundancia (A.C.)” significaban antes de Cristo, y los “siete años de hambre (D.C)” significan después de su muerte. IVP 68-69 no deja duda que en su mente el “tiempo del Nuevo Testamento eran siete años de hambre.” IVP 68-69. No obstante con todo que en el tiempo del Nuevo Testamento el poder del Espíritu fue derramado en el Pentecostés. Todos los libros de la Biblia se encuentran y se terminan en el libro de Apocalipsis, por lo tanto, ¿cómo puede éste ser llamado un período de hambre? Nada de lo que es revelado en Apocalipsis era conocido nunca antes. Los judíos no tenían un concepto apropiado del servicio de santuario y su relación con el servicio celestial. Es la obra de Pablo y Juan que trae el entendimiento apropiado del tema. ¿Cómo puede alguien justificar para denominarlo como un tiempo de hambre? Dios es Dios de orden, no de confusión.

Consideren, como otro ejemplo de interpretación privada, la analo-

gía del VTH de la Lluvia Tardía. Él declara que el derramamiento de la lluvia tardía comenzó con su mensaje en 1930. Él afirma que su mensaje es la continuación del mensaje de Jones y Waggoner, interrumpido en 1888. Resp. 1:82, 87, 89, 90; Resp. 5:59; 2VP 274; Tr 2:56; Tr 5:88; Tr 14:40, 43. En 1LIO 17:3-5 VT Houteff hace la insinuación más sutil e insidiosa sobre los escritos de la Hna. White. Es tan sutil que ustedes tienen que leerlo más de una vez para verlo. Él cita a Zac. 10:1, luego hace los siguientes comentarios en cuanto a la lluvia tardía. “Obviamente “las nubes brillantes” representan agencias llevando la Verdad, la cual ellas esparcen por todas partes en la viña del Señor –sobre cada miembro de la iglesia– “sobre cada hierba,” trigo o cizaña.

“**Hablando literalmente, nubes oscuras** sugieren una **lluvia** muy fuerte **que destruye** y que **atemoriza** a los que las miran. Por el contrario, las nubes brillantes sugieren una lluvia suave, la clase que descien- de de tal manera que la tierra puede absorberla toda y no se pierde. Hablando **espiritualmente, las nubes oscuras**, por lo tanto, **representan** una fuente de materia de **lectura peligrosa** y **muy voluminosa** para que uno le de la bienvenida y la comprenda. Pero las nubes brillantes son una fuente de publicaciones pequeñas cargadas de Verdades fáciles de comprender y empacadas con “alimento a tiempo,” Verdad que viene en porciones fáciles de tomar, fácil de asimilarla toda...” 1LIO 17 pp. 4,5. Para entender lo que él quiso decir por “nubes oscuras” es necesario saber lo que él quiso decir por “**nubes brillantes.**” “Así es como estas pequeñas publicaciones entendibles, las nubes brillantes, cargadas con Verdad presente, están siendo esparcidas ahora como las hojas de otoño por toda Laodicea a todo miembro de iglesia.” 1LIO 17:5. Si las nubes brillantes representan sus “pequeños, entendibles” folletos, ¿qué cree usted que los **muy [19] voluminosos y difíciles de entender** representan?

¿Captaron ya el punto? ¿Quién escribió las publicaciones “voluminosas”? Recuerden que él está analizando cuestiones espirituales, no seculares. Él no está haciendo referencia a escritores seculares. Para comprender de dónde él viene, uno debe mantenerse en sintonía con lo que él está diciendo. Nadie supondría que el mundo estaba del todo interesado en la lluvia tardía porque ellos ni siquiera sabrían lo que es. Él no puede referirse al material mundano pues no hay ninguna connotación espiritual en cuanto a ello. Además, ¿qué tienen que ver los mundanos con la lluvia tardía? Nada. Noten que él dijo que las **nubes oscuras** debían de entenderse en un sentido espiritual. ¡El engaño puede ser

terriblemente peligroso! Entonces él “toma prestado” una declaración profética de la Hna. White para asegurarle a sus adeptos que “Miles se convertirán en un solo día como resultado de la lectura de su literatura.” 1LIO 17:5. La Hna. White se estaba refiriendo a sus publicaciones “**voluminosas**” cuando hizo la declaración refiriéndose a miles convertidos en un día, no a las publicaciones de VT Houteff. ¿A quién debemos creer? ¿A las publicaciones de ella o a las de él? Aunque tienen muy poco en común, VT Houteff afirma que ambas publicaciones armonizan perfectamente.

Ella dice que debemos advertir al mundo; pero él afirma que no tenemos ningún negocio con el mundo, que debemos advertir a la iglesia primero. Ella dice que no hay ningún Reino terrenal temporal de este lado del milenio; él dice que un Reino pre-milenario es irrefutablemente cierto. El don profético de la Hna. White es un hecho comprobado, por lo tanto, por mucho que él reclame ser un profeta, sus contradicciones con los escritos de ella nos da solamente una opción a tomar: el de un falso profeta. “El último engaño de Satanás consistirá en convertir el testimonio del Espíritu de Dios en algo ineficaz.” 2MS p. 89. “Satanás trabajará ingeniosamente, con métodos distintos e instrumentos diferentes, para desarraigar la confianza del pueblo remanente de Dios en el testimonio verdadero.” Id. 89. Una de las cosas en que la Vara hace énfasis, es en asegurar a sus oyentes que los encargados del patrimonio White han despreciado los escritos de E.G. White. Si tal es el caso, ¿por qué regularmente cita los testimonios o escritos semejantes de E.G. White? Sin embargo, ese es el material preferido en cualquiera de sus estudios. Ahora, decir que los testimonios ya no son confiables es hacerlos sin ningún efecto. Son introducidas dudas en las mentes de las personas, y si uno no puede confiar en una declaración, entonces, ¿quién me va a asegurar que puedo confiar en las otras?

“Pero acerca del fin de la siega de la tierra, se promete una concesión especial de gracia espiritual, para preparar a la iglesia para la venida del Hijo del hombre. Este **derramamiento del Espíritu** se compara con la caída de **la lluvia tardía**; y en procura de este poder adicional, los cristianos han de elevar sus peticiones al Señor de la mies ‘en la sazón tardía.’” DTG p. 55 [HAp, 45]. “Bajo la instrucción de Cristo, los discípulos habían sido inducidos a sentir su necesidad del Espíritu. Bajo la enseñanza del Espíritu, recibieron la preparación final y salieron a emprender la obra de su vida. Ya no eran ignorantes y sin cultura.”... **El día de Pentecostés les trajo la iluminación celestial. Las verdades**

que no podían entender mientras Cristo estaba con ellos quedaron aclaradas ahora.” DTG p. 45. [HAp. p. 37] “¿Cuál fue el resultado del [20] derramamiento del Espíritu en el día de Pentecostés? Las alegres nuevas de un Salvador resucitado fueron llevadas a las más alejadas partes del mundo habitado.” DTG p. 48 [HAp. p. 39] “Aquellos que en el Pentecostés fueron dotados con el poder de lo alto, no quedaron desde entonces libres de tentación y prueba. DTG p.49 [HAp. pp.40, 41].

¿Cuál fue el análisis de Pedro del evento que aconteció en el Pentecostés? Él citó Joel 2:28. No citó Joel 2:23. “Las convocatorias de la iglesia, tales como las asambleas generales, las reuniones de la iglesia local, y todas las oportunidades en que se trabaja personalmente por las almas, son las ocasiones señaladas por Dios para dar la lluvia temprana y la tardía. TM p. 508. “Es el tiempo de la lluvia tardía, cuando el Señor concederá su Espíritu en abundancia.” TM, 112. “Habéis de tener hoy vuestro **vaso purificado**, para que esté listo para el rocío celestial, **listo para los aguaceros de la lluvia tardía**; pues la lluvia tardía vendrá, y la bendición de Dios llenará toda alma **que esté purificada** de toda contaminación. Es nuestra obra hoy en día rendir nuestras almas a Cristo, para que estemos preparados para el tiempo del refrigerio de la presencia del Señor: preparados para el bautismo del Espíritu Santo.” EV, 509. Estas Escrituras, y muchas otras del Espíritu de Profecía, no dejan lugar a dudas que el derramamiento del Espíritu en el poder del Pentecostés y la lluvia tardía son uno y el mismo evento. El propósito del derramamiento del Espíritu Santo también es claro. El descuido en la lectura e interpretación de las Escrituras puede traer mucha confusión. [] fueron añadidas.

Tomemos por ejemplo una declaración de VTH en el Resp. 1 pp.85-92. “El pasaje referido de Joel 2:23 (el significado del margen) aclara que ‘la lluvia tardía,’ el último mensaje, es ‘un Maestro de Justicia,’ trayendo al que lo recibe a un conocimiento pleno de la Verdad y justicia.” Resp. 1 p. 90. Pero en el margen de mi Biblia, la KJV, dice “**la lluvia temprana**” y no la lluvia tardía **como el “maestro de justicia.”** En la página 87 del mismo libro, VTH dice: “Solamente así (con **la lluvia temprana siendo los escritos de la hermana White** y la “lluvia tardía” siendo la Vara) pueden la lluvia temprana y tardía caer a la misma vez, como es requerida por la profecía de Joel 2:23.” Si los escritos del Hno. Houteff son la lluvia tardía y los de la Hna. White son la lluvia temprana, entonces ella es la maestra de justicia y no él. Además, si notan cuidadosamente cuando él se refiere a él mismo como “maestro de

justicia,” como es en la página 91, él lo hace con letras mayúsculas: “...haya asimilado gozosamente para su crecimiento espiritual, toda la lluvia que **el Maestro de Justicia** que **ha llegado ahora**, ha traído.” Resp. 1 p. 91. Él no puede estarse refiriendo al Espíritu Santo en esta declaración porque él ya lo hizo claro que la lluvia tardía y el derramamiento del Espíritu Santo en el poder del Pentecostal son dos cosas diferentes, la temprana siendo un mensaje de Verdad por el Elías moderno (y él afirma ser el Elías de hoy), y la tardía el poder Pentecostal del Espíritu. Además el Espíritu Santo no vino en 1929. Además de esto, como leímos anteriormente en Ev. p. 509, que para recibir la lluvia tardía el vaso debe estar purificado.

¿Pudo él honestamente decir que su vaso lo estaba? Si tengo que considerar los frutos, debo decir que él ni siquiera estaba viviendo la reforma pro-salud porque él estaba usando leche [21] y azúcar juntos, lo cual el Espíritu de Profecía declara que se convierte en alcohol en el estómago afectando el proceso de hacer decisiones. Ver el libro de cocina Cook-right, Cook Book, pp. 45-51. [Cocine Correctamente, Libro de Cocina] Leche, azúcar, huevos, harina blanca, queso, mantequilla, etc. no tenían limitaciones en la dieta de VTH. La Hna. White había abandonado la mayoría de estos productos, si no todos, en sus días, y declaró que al progresar el tiempo los productos de origen animal serían aún más perjudiciales.

Sin embargo, este hermano viene con el anuncio de que él es el prometido Elías que ha de restaurar todas las cosas y promover las mismas cosas que el Espíritu de Dios ya clasificó como nocivos para la salud. Él lo hizo oficial publicándolo en un libro de cocina. Aquellos que lo ven como un profeta tienen una buena excusa para seguir utilizando esos productos porque ellos pueden siempre decir que el “profeta” los usaba y estaban en lo correcto.

Ahora, de todos los males que ocurrieron en el Centro Monte Carmelo, Waco TX. Quizás el peor fue el modo que los niños fueron tratados. El Espíritu de Profecía aconsejó de manera extensa en cuanto a la disciplina, entrenamiento y educación de los niños. Nuestro Señor Jesús fue muy tierno con los niños que se acercaban a Él. A través de la Hna. White el Espíritu del Señor aconsejó: “Los niños no deberían estar mucho tiempo dentro de las casas; no se les debería exigir que se apliquen con mucho tesón al estudio hasta que se haya echado un buen cimiento para el desarrollo físico. Durante los ocho o diez primeros años de la vida del niño, el campo o el jardín constituyen la mejor aula, **la madre**,

la mejor maestra, y la naturaleza el mejor libro de texto... La infancia se extiende hasta la edad de seis o siete años. Hasta este período, debiera dejarse que los niños correteen de acá para allá, como corderitos, por la casa y los patios, dando rienda suelta a sus estados de ánimo, saltando y retozando, libres de cuidado y tribulaciones... **Los padres, y especialmente las madres, debieran ser los únicos maestros** de esas mentes infantiles. La educación no debiera provenir de los libros. Por regla general, los niños aprenderán las cosas de la naturaleza mediante preguntas. CN pp. 281, 282.

Este no era el cuadro en el Centro Mt. Carmelo, Waco TX., durante la administración de Houteff del campamento. Se le dieron a niños empleos, no tareas para hacer alrededor de la casa, sino trabajo pagado. “La paga era muy escasa, aún para lo estipulado en el tiempo de la depresión, y se esperaba que cada uno diezmará para el fondo del primer diezmo. Los niños sobre la edad de cuatro años tenían que trabajar, asistir a la escuela y diezmar.” Citado de: Las Memorias de Saether, Glen Green, Bonnie Smith, Sidney Smith y M Power, en la Universidad Baylor, Waco TX. En el libro, *Man Mad in Waco* [El Loco en Waco], pp. 29 y 48. “Los niños eran divididos en categorías de edad y se les requería que trabajaran. Se esperaba que los niños de cuatro a ocho años de edad trabajaran 26 horas por semana por las cuales se les pagaban la suma principesca de 3.5 centavos por hora. Puesto que la matrícula escolar (que incluía el cuarto, la consejería y la lavandería) era \$3.23 por semana, los niños terminaban cada semana con \$2.32 en rojo –y cada familia tenía que pagar la diferencia. Los niños de 8-13 ganaban 7.5 centavos por hora y pagaban un poco más en gastos escolares. Los adolescentes ganaban 9 centavos por hora, y todos los jóvenes sobre la edad de 18 ganaban salarios de aprendiz de 9-13 centavos por hora –y trabajaban [22] una semana completa de 40 horas. También todos los jóvenes tenían que diezmar de sus escasas ganancias.” Id. p. 48.

La información anterior explicaría por qué Houteff tuvo que crear su propio banco y dinero. En una palabra: control. Si la legislación laboral del niño de hoy fuera aplicable en sus días, él debería haber sido puesto en la cárcel, pero teniendo su propio banco y dinero, no dejaría espacio para que las autoridades intervinieran. Muy listo. El objetivo de “los fundadores” era llegar a ser tan autosuficientes como fuera posible y parte de esa autosuficiencia significaba acuñar su propio dinero. El dinero color azul podía ser cambiado por el dinero estadounidense re-

gular, pero los billetes color verde sólo eran válidos en el Mt. Carmelo. El dinero verde sólo podía ser usado en el departamento mercantil para artículos personales necesarios o depositado en el grandiosamente llamado Banco de Palestina de Mt. Carmelo. Esto fue hecho en parte para impedir a los residentes de ser innecesariamente contaminados por el mundo “exterior.” **Los viajes a Waco eran limitados** a transacciones comerciales autorizadas.

No es de extrañar por qué, todos, excepto uno de aquellos niños, despreciaron la palabra davidiana y tan pronto como ellos tuvieron una posibilidad, volaron de aquel lugar. El trabajo no era la única clase del abuso al cual esos niños fueron sometidos. “Durante ese período (1942), **Bingham** (quién vino en 1939 y fue puesto a cargo del sistema educativo) **sugirió** que los muchachos y las muchachas de la comunidad vivieran en dormitorios **separados de sus padres.**” Id. p. 33. ¿Era el así llamado profeta de Dios inconsciente de esta señal clásica? “Él (Bingham) era el director de la escuela y teniéndolos en el dormitorio, él podía **controlarlos día y NOCHE.**” Id. p. 33.

“El hermano Houteff nunca dijo nada. Nunca hizo un comentario en cuanto a ello. No salió nada de eso por un tiempo. Entonces un día, como yo lo entiendo, Oliver Hermanson le dijo lo mismo que yo le habría dicho. A continuación el hermano Houteff puso a la esposa de Bingham como la directora de la escuela ¡y miren esto! Esto de seguro le dolió al hermano Bingham. Nunca lo olvidó. Esto lo volvió en contra de su esposa. El resentimiento contra su esposa Genevieve y las oportunidades que se le presentaban como director general de la escuela al parecer llegaron a ser demasiado para que Bingham lo resistiera. Saether dijo que Bingham pronto se “enredó con varias muchachas” en la Academia de Mt. Carmelo y dejó a su esposa.

Las indiscreciones de Bingham fueron ampliamente conocidas, pero él se arrepintió y Houteff finalmente le permitió regresar al Mt. Carmelo y, al parecer, a su posición anterior como director de la escuela, que fue cerrada en 1948. Los niños entonces asistieron a las escuelas de Waco.” Id. p. 34. Personalmente confirmé la susodicha información con más de uno de los antiguos davidianos que estuvieron en el Centro Mt. Carmelo en el tiempo de las susodichas situaciones, y que vivieron muchos años de sus vidas en el lugar. Uno de los métodos usado por Bingham para disciplinar a las muchachas en el Centro Mt. Carmelo era desnudarlas completamente antes de castigarlas. Y de acuerdo a Saether, Houteff sabía de este asunto por el mismo Saether. La entre-

vista referida en el libro Madman in Waco [El Loco de Waco], fue llevada a cabo en 1974. Saether todavía estaba vivo en 1993 en [23] sus 70 años. Por lo tanto él **probablemente** estaba viviendo en sus años 50 en el tiempo de la entrevista.

Si hay algo más doloroso que otra cosa, es el abuso del inocente. Algunas de aquellas muchachas todavía viven y llevan la vergüenza de aquellas indiscreciones. Permitir que Bingham regresara a Mt. Carmelo fue bastante malo, pero permitirle regresar al campamento como director de la escuela es atroz. Aquellos de ustedes que no tienen niños, especialmente hijas, pueden no ver la seriedad del asunto, pero yo tengo dos muchachas y puedo casi sentir el dolor de aquellas muchachas atrapadas en Mt. Carmelo por sus padres demasiado confiados, crédulos, ingenuos, ignorantes e imprudentes. El Centro Mt. Carmelo, en Waco, Texas ha pasado, pero la historia detrás de él debería ser una advertencia a todos los que quieran andar por el camino estrecho del cristianismo verdadero. Tal vez algunos de ustedes que no tienen hijas quieran excusar el matrimonio de Houteff con una jovencita cuando él tenía más de cincuenta años. Yo tengo una hija de 17 años de edad y tiemblo al mero pensamiento de tal idea. Si Houteff necesitaba una secretaria él podía haber contratado una. Y si Florencia era la más competente o indicada para el trabajo, él no tenía que haberse casado con ella y sentar tal precedente tan terrible. Ni un poquito de sabiduría es demostrado en tal decisión. Tampoco es el cuadro del Elías prometido.

Se le dijo a la gente que debían pagar segundo diezmo con la idea de que ello representaría su seguridad para el tiempo de la jubilación. Después de la muerte de Houteff, y posteriormente la venta de Mt. Carmelo por F. Houteff, el dinero de los diezmos fue dividido entre los líderes restantes davidianos, con la mayor cantidad para la señora Houteff. [24]

En el Código Simbólico Vol. 2 # 10 p.12 1936 él cita 9T, pp. 200, 201 para tratar de evitar que nadie cuestione la forma en que él usó los diezmos. Él debería haber aplicado la referencia a sí mismo. ¿Tenía él derecho a recibir los diezmos? No. En 1941, durante la Segunda Guerra Mundial, en vista del hecho que la Iglesia ASD se negó a apoyar las solicitudes de afiliados davidianos ya fuera para condición de Objeto Consciente o credenciales ministeriales, Houteff apresuradamente organizó, expidió certificados de membresía y distribuyó credenciales ministeriales. Él no era un ministro del Evangelio, ni un maestro certificado de la iglesia, ni un obrero de la iglesia. ¿Bajo cuya autoridad estaba expidiendo credenciales ministeriales? Bajo su propia. Como un laico

podía haber solicitado ofrendas, pero no diezmos. En el Tr 4:64 abogó que su obra era en beneficio de la iglesia. Sin embargo, desde 1936 él no visitó una iglesia ASD hasta el día de su muerte. Él usa Mat. 10:5, 6 y Hechos 4:35 para sostener que los discípulos recibieron diezmos y ofrendas a partir de la primera vez que Jesús los envió.

Realmente espero que ustedes no sean tan descuidados como yo lo fui cuando por primera vez leí la declaración. Cuando examiné la declaración de Mat. 10:5,6, noté que él no citó los siguientes cinco versículos. “Sanad enfermos, limpiad leprosos, resucitad muertos, echad fuera demonios: de gracia recibisteis, dad de gracia.” No fue hasta después del apedreamiento de Esteban que los discípulos comenzaron a recoger dinero. Anteriormente ellos habían aceptado ofrendas, pero no diezmos, para evitar la crítica de los judíos, además que el estado de los judíos como una nación especial, elegida no había terminado aún. Como notaron, él citó sólo la referencia que era más conveniente y pertinente para sus intenciones. ¿Suena esto familiar? Mat. 4:6,7. Mat. 7:16, “Por sus frutos los conoceréis.” Examinemos brevemente los frutos de la “Vara.” En 1955 había aproximadamente 10,000 adherentes a la Vara. También, muchos otros miles recibiendo literatura. ¿Qué pasó con todos esos individuos después de que VTH murió? Excepto una pequeña fracción, alrededor de 90 miembros que tenían suficiente sentido de volver a la iglesia, algunos de ellos fueron a algunas iglesias protestantes, pero la mayor parte de ellos volvieron al mundo. (De allí en adelante la Vara ha tratado muchas veces de reagruparse, sin éxito). Cada grupo nuevo se aleja más y más de la verdad hasta el punto que muchos grupos ya han establecido reinos con el rey David como jefe y cientos de individuos confundidos están siguiendo su estado babilónico. Miles de ASD que creían que se estaban preparando para el reino de gloria aquí en la tierra nunca verán el interior de la ciudad santa. Cayeron víctimas del engaño de la Vara y terminaron o en el mundo o en uno de los muchos campamentos llamados: Monte Carmelo.

Hay más de 20 de esos campamentos y todos ellos pretenden tener la verdad. Las palabras de Gamaliel al Sanedrín son muy apropiadas. “...y todos los que consintieron con él, fueron dispersados. Y ahora os digo: Dejaos de estos hombres, y dejadlos; porque si este consejo ó esta obra es de los hombres, **se desvanecerá.**” Hechos 5:37, 38. Gamaliel usó los términos esparcidos, dispersos, refiriéndose a los movimientos falsos. El resultado final es que se [25] desvanecerán. Sí, hay algunos que obstinadamente quieren aferrarse a las ideas de VTH, pero todos

ellos (quizás dos mil si toman en cuenta todos los diferentes grupos) están esparcidos, dispersos, no reconciliados, peleando entre ellos por el derecho a la supremacía. ¡Qué evidencia tan clara del “Mensaje del sellamiento”! Indudablemente negando el fruto del Espíritu. ¡Qué triste condición! Oro para que algunos oigan la voz del **Verdadero Pastor**, es decir, nuestro **Señor Jesús**, rogándoles a través de su Espíritu y decidan retornar al verdadero rebaño del Señor. El Señor tiene una iglesia en la tierra, la Iglesia ASD. ¿No es lo que muchos de ustedes proclaman en la introducción de los estudios bíblicos? El cielo estaría jubiloso de recibir en su seno a aquellos que en toda sinceridad y deseo honesto quieran unirse a la iglesia remanente y prepararse para el derramamiento del Espíritu Santo y la proclamación del último mensaje que este mundo escuchará de los siervos de Dios antes que la ira de Dios sea derramada sobre un mundo rebelde.

En el Resp. 4:41-44 VTH describe a la iglesia como un cuerpo rechazado. La iglesia no es más el alfolí. Él cita 6T, 371. “El Señor no obra **ahora** para traer **muchas** almas a la iglesia.” Uno de los objetivos de los testimonios era advertir al pueblo cada vez que ellos se estuvieran alejando de la plataforma de Verdad. Después que el mensaje de 1888 fue rechazado por varios hermanos líderes, la sierva del Señor consintió en ir a Australia donde el Señor la usó de una manera maravillosa. Allí se escribió la mayor parte del vol. 6 de los Testimonios. El contexto del mensaje fue con respecto a la reforma pro salud. Aunque la iglesia había retrocedido en cuanto a la reforma pro salud, el Señor en su misericordia no la rechazó. Mejor dicho, Él envió mensajes de advertencia a la iglesia para traerla de nuevo al camino angosto. “Dios conducirá con seguridad hasta el puerto el noble barco que lleva al pueblo de Dios.” 2MS 449. “Se me ha instruido que diga a los adventistas de todo el mundo que Dios nos ha llamado como un pueblo que ha de constituir un tesoro especial para él. El ha dispuesto que su iglesia en la tierra permanezca perfectamente unida en el Espíritu y el consejo del Señor de los ejércitos hasta el fin del tiempo. En este mundo no hay ninguna cosa que sea tan cara para Dios como su iglesia... El Señor no ha olvidado a sus hijos. Satanás señala los errores que han cometido, y **procura hacerles creer que con eso se han separado de Dios**. 2SM p 458. La Hna. White fue llamada para reprender, advertir y guiar al pueblo de Dios. Ella ha dado testimonios fuertes como es visto en 5T 201, 8T 261, 43,44, 278, 279; 5T 85-87, pero siempre proporcionaba una palabra de estímulo y esperanza. El enfoque de Houteff era uno muy ventajoso. La iglesia proporciona edificios y servicios. Así, él animó a los

miembros a permanecer en la iglesia, sin embargo enviar su 1° y 2° diezmo y ofrendas del 5% a su ministerio. ¡Qué acuerdo!

Si los miembros dejan de apoyar a la iglesia, un lugar para adoración debería ser proporcionado a ellos para adorar a expensas de Davida y ser cubierto por los diezmos y ofrendas recogidos. Y sus ministros deberían hacer el trabajo que un verdadero ministro debería hacer; [26] que es la de visitar a los miembros, asistir a una iglesia, evangelizar, etc. Si ustedes realmente creen que la iglesia ha caído de la gracia de Dios en 1930 (2LIO 39:12,17,25; 1VP pp. 116-120); y que el movimiento ASD ha sido vencido por satanás (Resp. 1:67), entonces por qué no construyen su propia iglesia y dirigen su propio ministerio, y luego, cuando se acerquen a un miembro de la iglesia ASD ser honestos y les digan que la iglesia ya no es el barco elegido, y luego invitarlos a ir a su iglesia. Hacer de otra manera es deshonesto y traicionero.

En el Tr 3, pp. 45-48 y el Tr 5, p. 65 él presenta la idea que toda la escena del juicio, es decir, los tronos, los ángeles, los testigos y, por supuesto, Dios el Padre, el Hijo y el Espíritu Santo, descenderán a esta tierra, a Palestina, para llevar a cabo el juicio de los vivos. “En esa densa oscuridad se ocultaba la presencia de Dios.” DTG p. 702. La única vez que se ha dejado sentir la presencia de Dios el Padre en esta tierra fue durante la crucifixión de Cristo. Él creó tal pesadez de oscuridad para que nadie muriera por su presencia. ¿Cómo podríamos siquiera imaginar que un Dios Santísimo traería todo el escenario del juicio a este mundo infestado de pecado? Por su bien y el de aquellos con quienes ustedes comparten la Vara, antes de compartir algo de nuevo, les imploro que mediten sobre estas cosas. Por favor recuerden que el juicio de los impíos vivos no se lleva a cabo de este lado del milenio. Por lo tanto, decir que el juicio de los vivos pasará de la iglesia a los impíos vivos es erróneo. El único juicio que acontecerá de este lado del milenio es el juicio de los creyentes, no de ninguno de los mundanos, ya sean vivos o muertos.

El Resp. 5 pp. 21-23 trata con una de las doctrinas favoritas de la Vara: El Reino, en resumen, la idea es que el reino será introducido después que sucede Ezequiel 9. Los gentiles ayudarán a limpiar Palestina. El Fuerte Pregón será proclamado desde el reino. El número inicial de conversos será 200,000,000 seguido de una multitud que no puede ser numerada. Los animales serán traídos al reino y serán trasladados al cielo de modo que el Señor no tenga que recrearlos después del milenio. Después del cierre de gracia las puertas del reino estarán

cerradas para todos. Tr 9 p. 45. Un hombre, no Cristo se sentará en el trono de David y reinará sobre todos los miembros del reino. Las plagas no caerán en Palestina. Una columna de fuego rodeará el reino por la noche y una nube durante el día. La presencia de Cristo estará en la nube y la columna de fuego.

Les suplico, hermanos que dejen a un lado todo prejuicio y espíritu de debate y miren el tema de una manera cristiana. Las almas dependen de la fidelidad de su evaluación. “Los miembros de la iglesia-Reino, según Isaías, han de ser hábiles en sus oficios y profesiones respectivos. Como constructores, ingenieros, carpinteros, albañiles, mecánicos o cualquier otra cosa, ellos ‘reedificarán las ruinas antiguas, y levantarán los asolamientos primeros, y restaurarán las ciudades arruinadas, los escombros de muchas generaciones.’ Isaías 61:4. También ellos han de ser ganaderos, viñadores y agricultores expertos. Y como tales, han de ser hábiles en la ciencia de [27] administración, **empleando a miles de extranjeros, no sólo para cuidar de sus necesidades y para edificar** (Isa. 60:10), sino también para **‘apacentar’ sus rebaños** y ser **sus** labradores y **viñadores** (Isa. 61:5).” Resp. 5:22. “Además de ser agrónomos, artesanos y **negociantes** hábiles, estos gobernadores del reino, como modelos vivos del cristianismo genuino, han de ser **banqueros internacionales expertos, economistas, ingenieros de personal y de tráfico, y proveedores en conjunto manejando “la fortaleza” y “las riquezas de las naciones.”** Isa. 60:5, 11; 61:6.” Resp. 5:23. Examinemos algunas de las declaraciones que él hace. La Biblia es clara en la descripción de los acontecimientos que siguen al sistema de la marca de la bestia. “Y que ninguno pudiese comprar ni vender, sino el que tuviese la marca o el nombre de la bestia, o el número de su nombre.” Apoc. 13:17. No olviden que la profecía está en futuro para nosotros, pero para Dios eso es historia. Eso que Juan ya vio está registrado en su libro. Se le mostró que nadie, excepto aquellos que tienen la marca de la bestia podían hacer cualquier clase de negocio. Esta es información basada en hechos precisos, no interpretación privada. Juan vio que a los únicos que se les permitía hacer cualquier clase de negocio eran aquellos que tenían la marca de la bestia, nadie más. Mis hermanos, no se sientan mal, yo también sucumbí a la idea de un reino terrenal. Pero gracias a Dios por permitirme ver la luz a tiempo para arrepentirme y confesar. Jesús dijo: “Mi reino no es de este mundo.” ¿Es esto lo que Houteff aboga en las referencias mencionadas anteriormente?

Ahora, ustedes saben que, en la teología de Houteff, la marca de la

bestia precede al establecimiento del reino. No sólo él pronostica que los negocios continúan durante el tiempo del reino, sino además, los súbditos del reino han de cuidar los rebaños de los gentiles, ellos cuidan de sus negocios, controlan el tráfico que habrá en del reino, y unen fuerzas con los banqueros internacionales. “Y Jerusalén será santa, y **extranjeros no pasarán más por ella.**” Joel 3:17. Hermanos, por favor abran sus ojos, por la gracia de Dios. No demoren su arrepentimiento y confesión. El tiempo es corto y el Señor está llamando a cada uno al arrepentimiento, porque la destrucción está pronta a venir sobre esta tierra. No endurezcan sus corazones. Todos ustedes son gente honesta. Yo también quise creer en el mensaje del reino, tan fuertemente, que no quería leer nada que amenazara mi fe en él. Pero el Señor ha sido misericordioso conmigo y mi familia. No desprecien el llamado del Señor, ya que puede ser el último. El Hno. Houteff cayó en la trampa de la interpretación privada. Él no pensó ser un hereje, pero falló en ver a tiempo su error. Estoy seguro que él era un hombre honesto que al principio creía que ayudaba a la iglesia, pero la realidad es otra.

El Señor está llamando a su pueblo a unirse. Hay apóstatas, cizaña, engañadores, malagradecidos, hipócritas en la iglesia, pero no sean contados entre ellos. Sean de entre las 7 mil rodillas que no se doblaron ante Baal. Todos sabemos que la iglesia va a ser purificada, pero el Señor se hará cargo de eso a su debido tiempo y en su manera misteriosa. Es tiempo de proclamar la verdad para esta hora: el Mensaje del Tercer Ángel. [28] Alumbremos el mundo con la verdad preciosa del **sábado**. Que es **Verdad Presente**. Contemos al mundo acerca de **Jesús**: Esta es siempre **Verdad Presente**. El mundo está pereciendo por falta de obreros dedicados dispuestos a proclamar la verdad para esta hora. Este es el tiempo de unirse en Cristo. Quizás con su ejemplo y dedicación, como miembros verdaderos del cuerpo de Cristo, muchos serán rescatados de las garras del enemigo. Hay problemas en la iglesia, lo cual no es un secreto, pero no agreguen ninguno al seguir acusando a los hermanos. Nadie tiene que poner en peligro la verdad, ni añadir interpretación privada, y así traer más confusión a la condición existente. ¡No se ofendan! Sólo estoy pensando en su salvación. El Señor eligió a Israel para anunciar el reino, pero ellos perdieron su oportunidad al rechazar el centro del verdadero Reino de Dios: Jesús. “Este... es la piedra reprobada por vosotros los edificadores, la cual ha venido a ser cabeza del ángulo.” Hechos 4:11. “Pedro usó aquí una **figura de lenguaje** familiar para los sacerdotes. Los profetas habían hablado de la piedra rechazada; y Cristo mismo, hablando en una ocasión a los sacer-

dotes y ancianos, dijo: La piedra que desecharon los que edificaban, ésta fue hecha por cabeza de esquina... el reino de Dios será quitado de vosotros, y será dado a gente que haga los frutos de él.” HAp, p. 53. También ver Mat. 21:42-44. A pesar de lo que pasó con Israel, el objetivo, el propósito y las promesas del Señor no serán frustrados. El reino había ser el vehículo para llevar el evangelio al mundo. El objetivo principal no era el reino mismo, sino la misión para ser llevada a cabo por el reino. En la experiencia de Salomón y Ezequías vemos que el propósito del Señor no era dar a conocer a los gentiles las riquezas, el poder y la fama adquirida, sino una oportunidad de compartir las buenas nuevas del evangelio. Debido al fracaso de los judíos en todos los niveles, el Señor tuvo que dar su viña a “otros labradores,” la iglesia cristiana. Los judíos habían perdido su llamada. Por lo tanto, ya no había allí una promesa de un reino disponible para ellos, bajo un estado de nación especial y exclusiva.

“Aunque Dios había favorecido a los judíos por sobre todas las otras naciones, sin embargo si ellos rechazaran la luz y no vivían de acuerdo a su profesión, ellos no serían más exaltados en la estima de Dios que las otras naciones.” HR p. 301. Durante cientos de años la nación judía ha estado rechazando la luz, sin embargo la copa del Señor finalmente se llenó y como resultado nosotros, la iglesia cristiana de hoy, disfrutamos del privilegio de llegar a ser los recipientes de sus promesas. No hay una sola referencia en el Nuevo Testamento, aludiendo al reino, como fue descrito a los judíos. ¿Por qué? Porque el Señor determinó, debido al rechazo de la nación judía, comisionar a la iglesia cristiana para ser el vehículo de evangelización que cumplirá el propósito de Dios: “Las buenas nuevas a todo el mundo.” “Lo que Dios quiso hacer **en favor del mundo** por Israel, la nación escogida, lo realizará finalmente mediante su iglesia que está en la tierra hoy... Hoy la iglesia de Dios tiene libertad para llevar a cabo el plan divino para la salvación de la humanidad perdida.” PR 526, 527. [29]

“Al Israel espiritual han sido devueltos los privilegios que fueron concedidos al pueblo de Dios cuando se le libertó de Babilonia. En todas partes de la tierra, hombres y mujeres están respondiendo al mensaje enviado por el Cielo, acerca del cual Juan el revelador profetizó que sería proclamado antes del segundo advenimiento de Cristo: “Temed a Dios, y dadle honra; porque la hora de su juicio es venida.” (Apoc. 14: 7)... Así como los cautivos desterrados escucharon el mensaje: ‘Huid de en medio de Babilonia’ (Jer. 51: 6), y fueron devueltos a la tierra

prometida, los que hoy temen a Dios prestan atención a la orden de retirarse de la Babilonia espiritual, y pronto se destacarán como trofeos de la gracia divina en la tierra hecha nueva, la Canaán celestial.” PR pp. 526-528.

Es un privilegio ser parte del vehículo que Dios está usando para establecer, primero el reino espiritual, y en la segunda venida el reino de gloria. Dios no necesita ingenieros, banqueros, reguladores de tráfico, hombres de negocios, comerciantes, o gobernadores para establecer un reino terrenal. Esto ya se trató en la experiencia de los hijos de Israel. Ni tampoco Él necesita conservar los animales de esta tierra para evitar tener que crear nuevos en la tierra renovada. ¿Por qué llevaría Dios animales contaminados por el pecado a un cielo santo sin mancha? El plan de salvación fue desarrollado para la clase humana no para los animales. ¿Cómo podrían estas bestias torpes aceptar el plan de redención? ¿Por qué negaría Dios la resurrección a los esclavos que no conocieron a Jesús y concedérsela a los animales que no entienden nada sobre la redención? PE p. 276. “La hermosa tierra nueva, con toda su gloria, es la eterna herencia de los santos. El reino, el señorío y la grandeza del reino bajo todo el cielo **fue dado entonces a los santos** del Altísimo, que iban a poseerlo por siempre jamás. PE p. 295. El objetivo de los santos no es el reino, sino la evangelización del mundo. El reino es nuestro destino. Nuestra recompensa debe ser la salvación de las almas. Ver a alguien venir a Cristo debería ser nuestra mayor alegría. Debería ser nuestro objetivo. Aunque los discípulos todavía estaban sujetos a la tentación, ellos recibieron el derramamiento del Espíritu. Estaban unánimes, confesando sus pecados y sintiendo el remordimiento de su condición. Toda la nación de Israel no tuvo que ser sacrificada para que los discípulos recibieran el derramamiento del Espíritu Santo.

Un reino como un lugar de refugio durante las plagas era concebible, pero un lugar para negocios, bancos, comercio, etc., y un hombre sentado en un trono que sólo pertenece a Jesús (Hechos 2:29-31), está más allá de la comprensión. Leer CS los capítulos 36-43. “Caían las plagas sobre los moradores de la tierra. Algunos acusaban a Dios y le maldecían. Otros acudían presurosos al pueblo de Dios en súplica de que se les enseñase cómo escapar a los juicios divinos.” –2TS, p. 230. “La gente se volvía contra sus ministros con reconcentrado odio y los reconvenía diciendo: “Nosotros no nos advertisteis. **Nos dijisteis que el mundo entero se iba a convertir**, y exclamabais ‘Paz, paz para disipar nuestros temores.’” 2TS, p. 232. Compare las declaraciones ante-

riores con las [30] de Houteff. “colectivamente, estos son todos los israelitas y gentiles que regresarán a Jerusalén, poseerán la tierra prometida, y **luego toda la tierra.**” Tr 9 p. 66. Ahora considere la declaración de la Hna. White: “Antes de dejar a sus discípulos, Cristo presentó claramente la naturaleza de su reino. Les recordó lo que les había dicho antes acerca de ello. **Declaró que no era su propósito establecer en este mundo un reino temporal, sino un reino espiritual.** No iba a reinar como rey terrenal **en el trono de David.** DTG p. 759. “Primero, está dedicada a la obra de anunciar y efectuar la restauración (como está predicha en Oseas 1:11; 3:5) **del reino de David en antitipo, sobre el trono del cual, Cristo, “el Hijo de David” se ha de sentar** El Levítico de los DASD p. 3. “**Ni tampoco podría este David prometido ser Cristo mismo,**” 2LIO 43:17. ¿A cuál debo de elegir y creer, al Levítico del **Hno. Houteff** o a las Llamadas Oportunas del **Hno. Houteff**? Cuando él no tiene nada para contradecir a los escritos de la Hna. White o a la Biblia, entonces él se contradice a sí mismo. Las contradicciones son muy claras. Fui un insensato al no ver esto la primera vez que lo leí. Sin duda habrá un reino, pero no de acuerdo al tiempo de VT Houteff sino al de Cristo. “Así como el mensaje del primer advenimiento de Cristo anunciaba el reino de su gracia, el mensaje de su segundo advenimiento anuncia el reino de su gloria.” DTG, 201.

Hay muchas más pruebas, pero poco espacio y tiempo para este papel. Como resultado de los hallazgos he llegado a la conclusión que al seguir las enseñanzas de la Vara tendría que dejar de lado la Biblia y el Espíritu de Profecía. No hay una armonía completa y perfecta entre los tres, como el Hno. Houteff lo asegura en su literatura. Puedo decir honestamente que he estudiado intensamente la Vara y he encontrado que está en discordancia con la Biblia y el Espíritu de Profecía. No menosprecié el mensaje ni al mensajero; por lo tanto ahora presento ante ustedes algunas de las razones fuertes explicando por qué encuentro que la literatura de la “Vara” no es inspirada y definitivamente no es una guía segura para el pueblo de Dios.

El último punto es el límite de la ciudad de Mountaindale. Ustedes pueden responder esto mejor que yo porque tienen los planos y el título de la propiedad a la mano y saber que en realidad está dentro de los límites de la ciudad. Creo que es insensato de parte de ustedes aún mencionarlo en su solicitud. Aunque ustedes sostienen que Mountaindale no es una ciudad, están equivocados en esa afirmación. El hecho es que aún están sujetos al ayuntamiento de la ciudad de Mountaindale. Esa es

la cuestión.

Regresando a Daniel 2, la Piedra Poderosa, procuraré dirigirlos a lo que la Biblia y el Espíritu de Profecía dicen con referencia a ella, y espero que ustedes permitan que el Espíritu Santo les aclare el asunto. La idea fundamental de VT Houteff es que la piedra no puede representar a Cristo, que representa los 144,000. 11 CS #12:19, 26, 27. La mayoría de los ASD son muertos en el Eze. 9 dejando solamente 144,000 (todos [31] aquellos que han aceptado el Mensaje Davidiano), quienes irán a Palestina, al reino, y de allí proclamar el Fuerte Pregón y traer una Gran Multitud. Este grupo inicialmente comprende 200,000,000 millones. El reino crece y finalmente se extiende hasta cubrir toda la tierra. Tr 9, 66. Si esta premisa es correcta entonces la necesidad del regreso de Jesús a la tierra es obsoleta, innecesaria. Ver 11CS #12 pp. 15-17 y compárelo con Mat. 25:31-41, y también con Una Palabra a la Pequeña Manada, p. 24. El Hno. Houteff interpreta a Mat. 25:31-41 como el juicio de los vivos, o en términos más familiares, Ezequiel 9. Si uno mira con cuidado al versículo 41 notará que el Señor se refiere al juicio ejecutivo que ocurre después del milenio porque es entonces que el diablo, sus ángeles, y los impíos son todos echados en el lago de fuego. La interpretación de los pioneros es bíblica, la del Hno. Houteff no lo es. Ahora, dejemos que la Biblia misma interprete Dan 2:35-38. La Biblia no identifica a la cabeza de la estatua como Babilonia. “Tú eres aquella cabeza de oro.” ¿Representa la cabeza a Babilonia? En efecto, sin embargo Daniel identificó al rey Nabucodonosor como la cabeza del reino. Daniel estaba bien familiarizado con los hechos históricos del edificio del templo judío. De aquí que, como muchos otros escritores judíos, él usó esos hechos históricos como una manera de hablar para referirse a Cristo como **La piedra hecha cabeza de esquina** que fue desechada. HAp, p. 52. “Este es la piedra reprobada de vosotros los edificadores, la cual es puesta por cabeza del ángulo. Pedro usó aquí una *figura de lenguaje familiar para los sacerdotes*. Los profetas habían hablado de la **piedra rechazada**; y Cristo mismo, hablando en una ocasión a los sacerdotes y ancianos, dijo: “¿Nunca leísteis en las Escrituras: La piedra que desecharon los que edificaban, ésta fue hecha por cabeza de esquina: por el Señor es hecho esto, y es cosa maravillosa en nuestros ojos? Por tanto os digo, que **el reino de Dios será quitado de vosotros, y será dado a gente** que haga los frutos de él.” HAp, p. 52.

Me gustaría señalar tres elementos sobresalientes en esta cita. Primero, el hecho que en efecto es una **figura de lenguaje** aplicable a la

piedra. Segundo, que los profetas y los apóstoles se refirieron a ella. ¿Y, pueden ustedes excluir a Daniel de usar esta figura de lenguaje? Tercero, que el reino fue quitado de los judíos por el mismo Señor Jesucristo. ¿Puedo ahora respetuosamente preguntar, quién es VT Houteff para restablecer a los judíos el reino que el Señor mismo les quitó? Ruego fervorosamente a Dios que sus ojos sean abiertos por el colirio del Espíritu. Soy sólo tierra, pero Él es Omnipotente. El versículo 44 dice: “Y en los días de estos reyes...”

1T, p. 322 es usado para apoyar la idea que ella está hablando de las naciones de hoy. En realidad ella se estaba refiriendo a la proximidad de la segunda venida de Cristo. No podía entender por qué el hno. Tony en la clase nunca citó el comienzo del párrafo de 1T, 322. Pero ahora lo comprendo. Por favor noten, “**Nuestro reino** no es de este mundo. Estamos esperando que nuestro Señor **venga** desde el cielo **a la tierra para someter toda autoridad y poder**, y establecer su reino eterno. Nuestra posición en **la imagen de Nabucodonosor** está representada por los [32] dedos de los pies, en un estado dividido, y de un material deleznable, que no se mantendrá unido.” 1T. p. 322 ¿Pueden ustedes, con toda honestidad, negar que la Hna. White se estaba refiriendo a Daniel 2:44, 45? ¿En qué otro lugar es la imagen de Nabucodonosor mencionada en la Biblia? Si notaron, ella dice, NUESTRO SEÑOR vendrá del cielo a la tierra a someter toda autoridad y poder. No los 144,000, no el Reino, ni la iglesia, sino NUESTRO SEÑOR. Él conducirá sus ejércitos, la iglesia, los 144,000, la GM en una victoriosa batalla espiritual, pero la gloria es sólo SUYA. **Él es la piedra** que crece a medida que la iglesia crece.

Como una referencia adicional, consideren la palabra “**cortada.**” Cortar es separar. Según Mat. 25 la cizaña son aquellos que son cortados de la iglesia primero, no el trigo. La piedra es cortada del monte, por lo tanto, es separada. Los 144,000 no son separados de la iglesia. No dice que el monte fue separado de la piedra, sino al revés. Para añadir confusión al asunto de los 144,000 se dice que son la 8va iglesia. Resp. 1, pp. 29-35. Eso no es bíblico, y si es algo, es herejía. “La defensa de Pedro, que reconoció valerosamente de dónde procedía el poder que había obtenido, los dejó abrumados. Se había referido a la piedra desechada por los edificadores, una alusión directa a las autoridades de la iglesia que debieran haber percibido el valor de Aquel a quien rechazaron, no obstante lo cual había llegado a ser cabeza del ángulo. Con estas palabras se refirió directamente a Cristo, la piedra fundamental de la iglesia.”

HR p. 262. “Pero Él mirándolos dijo: ¿Qué pues es lo que está escrito: La piedra que desecharon los edificadores ha venido a ser cabeza del ángulo? Todo el que cayere sobre aquella piedra, será quebrantado; mas sobre quien ella cayere, le desmenuzará.” Lucas 20:17,18. “En la Palabra de verdad se predice claramente la caída final de los dominios terrenales. En la profecía anunciada cuando Dios pronunció la sentencia contra el último rey de Israel, se da el mensaje: “Así ha dicho Jehová el Señor: Depón la tiara, quita la corona... sea exaltado lo bajo, y humillado lo alto. A ruina, a ruina, a ruina lo reduciré, y esto no será más, hasta que venga **aquel** cuyo es el derecho, y yo se lo entregaré.” Eze. 21:26, 27. La corona que se le quitó a Israel pasó sucesivamente a los reinos de Babilonia, Medo-Persia, Grecia y Roma. Dios dice: “Esto no será más, hasta que venga aquel cuyo es el derecho, y yo se lo entregaré.” La Ed. p. 174. “De este modo, al aprender aquí los principios de su reino, y al llegar a ser sus súbditos y ciudadanos, podremos prepararnos para entrar en **posesión** de él **cuando el Señor venga.**” La Ed. p. 179; 8T p. 185.

Obviamente VT Houteff estaba confundido con respecto a la piedra. Intentando explicar Zac. 3:9 y Zac. 4:10 él dice: “... El Zorobabel antitípico es el que ha de dirigir la obra junto con todos (siete) sus ayudantes. Ellos son los ojos del Señor... Evidentemente ellos constituyen la “piedra” de Zacarías tres que estudiamos varias semanas atrás, y que aprendimos que tiene siete ojos [33] –visión espiritual completa. Obviamente esto es la piedra que hiera la gran imagen.” ILIO 14:20, 21. Ahora compárenlo con Apoc. 5:6, “Y miré, y vi que en medio del trono y de los cuatro seres vivientes, y en medio de los ancianos, estaba en pie un Cordero como inmolado, que tenía siete cuernos, y siete ojos, los cuales son los siete espíritus de Dios.” Cuán sacrílego es de parte de un simple mortal tratar de tomar el lugar del Gran Redentor, nuestro Señor Jesús.

Escuchen la interpretación de la Hna. White de la plomada mencionada en Zac. 4:10. “Hoy los hombres y las naciones son probados por la plomada que está **en la mano** de Aquel que no comete error.” PR p. 393. El Zorobabel antitípico no es el Hno. Houteff ni tampoco son los siete ojos sus siete ayudantes. Ni él es el que va a dirigir la obra. Cristo es el Constructor Maestro tipificado en Zac. 4. Él es el que tiene visión perfecta (siete ojos). Esta no es la única vez que él (Houteff) trata de usurpar el lugar de Jesús. Y hay otros muchos casos.

Mucho se ha dicho, sin embargo no es sino una fracción de todas las declaraciones contradictorias que se encuentran en la “Vara.” Estoy

disponible no para un debate, sino para un estudio sensato y razonable de la cuestión. He incluido suficientes pruebas para permitir a cualquier estudiante sincero de la Biblia que desee investigar seriamente la verdad o la herejía en la “Vara” a la luz de las Escrituras. Pueda el Señor guiar vuestros corazones a rendirse sin demora y reserva a la influencia del Espíritu de Dios.

El último punto se refiere al Elías prometido. “Alguien debe venir con el espíritu y el poder de Elías, y cuando aparezca, los hombres posiblemente dirán: ‘Eres demasiado piadoso, no interpretas las Escrituras de la debida manera. Déjame decirte como tienes que predicar tu mensaje.’” TM 475. Les invito a leer todo el texto en IMS, pp. 475-488, o en la Review and Herald de Feb. 18 de 1890. Yo lo hice. Los fideicomisarios del Patrimonio White quitaron el contexto del mensaje que la Hna. White trataba de comunicar a los hermanos. Sin embargo un apéndice fue proporcionado explicando que esta referencia era sólo una sección de una plática entera dada por la Hna. White en Battle Creek, Michigan; y esto ustedes lo pueden encontrar en el sermón entero en IMS pp. 475-488, no demasiados hermanos toman tiempo para leerlo, escogiendo creer interpretaciones privadas que investigar por ellos mismos.

Ahora, para darles la oportunidad de juzgar por ustedes mismos cuán grandemente equivocado estaba el Hno. Houteff con respecto a la misión del verdadero Elías, los invito a ver las siguientes declaraciones de VT Houteff. “Elías a la verdad vendrá primero y restaurará todas las cosas. Y nosotros finalmente seremos lo que Adán fue al principio y **viviremos en el Jardín del Edén, y comeremos del árbol de la vida.**” 2LIO 3:8. “seremos conducidos al **estado impecable** del Edén.” Cuña de Entrada, 8. “Si, el Edén que fue perdido va a ser restaurado. De hecho, la Palabra claramente declara que Elías debe venir **primero y restaurar todas las cosas** (Mar. 9:12). **Así como el Edén era un hogar real ocupado por seres humanos reales así será otra vez.** (2LIO 1:10). “¿**Dónde y cómo** será restaurado el [34] primer dominio?... La declaración de Jesús encontrada en Marcos 9:12 prueba que **antes que Él aparezca la segunda vez**, alguien –el Elías antitípico– ‘viene primero y **restaurará todas las cosas.**’ Así, **el dominio y todo lo que se perdió debe ser restaurado en el tiempo del mensaje de Elías...** si,... y a uno y otro lado del río, estaba el **ÁRBOL DE LA VIDA**, que produce doce frutos, dando cada mes su fruto; y las hojas del árbol eran para la **SANIDAD** de las **NACIONES.** **Y no habrá más maldición;** y el trono de Dios y del Cordero estará en ella y sus siervos **LE SERVIRÁN,** y

**VERÁN SU ROSTRO Y SU NOMBRE ESTARÁ EN SUS FREN-
TES.** (Apoc. 22:1-4).” 3CS 2:5, 6. Si ustedes pueden creer que el estado
edénico será restaurado antes de la segunda venida, antes de que esta
tierra corrompida sea purificada, que estaremos en el estado impecable
del Edén libre de pecado de Adán antes de la caída, ustedes necesitan
ayuda sin demora. Examine 1 Corintios. 15:51-54, y pasajes del mismo
tipo. Como ustedes recuerdan, la Hna. White declaró que el Jardín del
Edén y el Árbol de la Vida fueron llevados al cielo después de que el
pecado entró en esta tierra. Ellos no serán restaurados a esta tierra hasta
después que terminen los 1000 años, en la Tierra Nueva. 3SG p.83.

Acerca de los sellos y las trompetas no hice ningunas declaraciones
a nadie, pero les aseguro que la interpretación de VT Houteff está fuera
de contexto y cronometraje. Tomen por ejemplo su interpretación del
segundo sello. “Todos sabemos que no hubo guerras antes del diluvio,
que las guerras comenzaron después de la confusión de lenguas en la
torre de Babel, después que la familia humana había sido dividida en
numerosas lenguas, naciones y razas. 2LIO 13:5. Esto es incorrecto.
“En los días de Noé, la abrumadora mayoría se oponía la verdad y es-
taba prendada de una trama de falsedades. La tierra estaba llena de
violencia. **Guerra**, crimen, asesinato estaban a **la orden del día**. Así
también será antes de la segunda venida de Cristo. CBA 7A, 1105.
Gracias a Dios por los escritos de la Hna. White. Si la premisa para su
interpretación es falsa entonces el resto se derrumba automáticamente.
Después de examinar los sellos a la luz del Espíritu de Profecía y de la
Biblia, está claro que Houteff no fue inspirado en absoluto. Al menos
no por el mismo Espíritu que inspiró la Biblia y el Espíritu de Profecía.

Houteff se refirió a su mensaje como “El Mensaje de la Hora Undé-
cima.” Es interesante que él trató de usurpar cada mensaje que la Hna.
White trajo a la iglesia. La Hna. White afirmó a la iglesia que estamos
viviendo en la undécima hora desde 1844. “Cada miembro de la iglesia
debiera esforzarse por capacitarse para hacer la obra del Maestro. A ca-
da uno se le ha asignado una obra de acuerdo con su capacidad. Aun
AHORA EN A LA HORA UNDÉCIMA, debemos despertar para
educar a hombres de habilidad para la obra que, a la vez que ellos mis-
mos, ocupan puestos de confianza, vayan educando por medio del pre-
cepto y ejemplo a todos los que están asociados con ellos.” 5T, 522. De
alguna manera el diablo no quiere que los mensajes de la Hna. White
hagan el impacto que e deberían. Así, alguien siempre está tratando de
refutar, tergiversar, reinterpretar, explicar para su ventaja, sacar fuera

de contexto, o hasta usurpar a muchos [35] de sus escritos. Hay mucho más para cubrir y muy poco tiempo. Lo que ha sido presentado debería ser suficiente para que ustedes hagan una evaluación justa. Que Dios los guíe. Y por favor no caigan en la trampa del Hno. Houteff y los ministros davidianos, que la iglesia ya ha caído, es decir, “Porque tú dices: Yo soy rico, y me he enriquecido, y de ninguna cosa tengo necesidad; y no sabes que tú eres un desventurado, miserable, pobre, ciego y desnudo. Por lo tanto, yo te aconsejo que de mí compres oro refinado en fuego, para que seas rico, y vestiduras blancas para vestirte, y que no se descubra la vergüenza de tu desnudez; y unge tus ojos con colirio, para que veas.” Apoc. 3:17,18. ¡Cuán frecuentemente oigo esa declaración que se aplica a la iglesia ASD por los hermanos en el Centro Monte Carmelo, Nueva York! ¡Lo que uno hace, tarde o temprano recae sobre él mismo!

La arrogancia de Houteff lo incitó a decir: “Esta verdad es irrefutable.” 1LIO 31:8. “Toda la verdad o ninguna verdad en absoluto.” Muy jactancioso para un falible mortal ser humano de las montañas de Bulgaria. En contraste con la sierva del Señor, una profeta verdadera del Altísimo que humilde y enfáticamente declaró que ella no era infalible. Dios sólo es infalible. Qué el Señor los guíe para elegir sabiamente.

Las negrillas y las itálicas son mías.

En honesto amor cristiano:

Ismael Rodríguez [36]

COMITÉ DE RESPUESTA*

Centro Monte Carmelo
Mountaindale, New York.

INTRODUCCIÓN

La siguiente es una respuesta a una extensa carta escrita para el Concilio Ejecutivo de 1996 - 1997 por un ex recién elegido miembro del Concilio y creyente activo de la Vara. Para mantener cierto anonimato, no nos referiremos al individuo por su nombre sino como hno.____, o el autor. La carta fue fechada el 26 de enero de 1997. Para fines fáciles de referencia, en adelante simplemente nos referiremos a ella como “la carta.”

La carta planteó numerosas objeciones, preocupaciones, acusaciones, y lo que él creyó que eran muchas contradicciones entre la posición de la Vara y los escritos de la Sra. White, los que por supuesto sostenemos ser inspirados. Esto llegó a ser en gran parte la base para su renuncia del mensaje de la Vara del Pastor, el cual la Asociación General de Davidianos Adventistas del Séptimo día también sostiene ser inspirado y aceptado como la Verdad Presente hoy.

Estamos profundamente entristecidos por el rechazo de nuestro hermano del mensaje. El hecho de que él ha sido de bastante influencia también indica que otros pueden haber sido profundamente afectados por su posición. Algunas de las acusaciones, declaraciones e ideas presentadas son empeoradas teniendo en cuenta el carácter despectivo de las ideas presentadas. Esto, junto con las así llamadas “contradicciones,” no nos da otra opción o sano procedimiento sino responder por lo menos a la esencia de la carta, con la esperanza de que él y los afectados directa o indirectamente por ella puedan tener toda la verdad de las cuestiones. Tiempo, espacio o sabiduría, no impone una respuesta a cada punto de menor importancia, sino sólo los importantes; que creemos deberían ser suficientes para despejar la neblina de dudas cuestionables.

Esta respuesta no pretende de ninguna manera ser un ataque personal contra el autor de la carta. No está escrita con malicia o amargura, sino por amor a nuestro hermano, pueblo de Dios, y amor por la causa de Dios que ha sido sacudida una y otra vez. Está escrita por un sentido de deber y el honor y gloria de la verdad de Dios, que aunque a menudo “quebrantada” “surgirá de nuevo.” Por lo tanto, le rogamos en nombre

de Dios y por su bien, con mucha oración estudiar las siguientes páginas con toda seriedad.

* El Comité de Respuesta está compuesto de maestros de Biblia Activos de la Ass. General de DASD –Mt. Dale, NY [1]

¿CONTRADICE LA VARA A LA HNA. WHITE?

¿Qué significa realmente que un profeta verdadero no contradiga a un profeta anterior? ¿Significa que el último mensajero no enseñará nunca una doctrina particular desde una perspectiva diferente? ¿Significa que él no enseñará una o varias doctrinas de manera diferente? ¡La respuesta es realmente no! ¡Esto puede ser quizás sorprendente porque usted es escéptico! Pero si esto no fuera el caso ¡tendríamos mucha dificultad en explicar la Biblia! Después de todo, la Biblia está llena de profetas que enfocaron algunos temas aparentemente diferentes y enseñaron algunos temas en una luz distinta o modificada, sin embargo no pensamos mucho sobre estas así llamadas inconsistencias. Reconocemos, por supuesto, como estudiantes de la Biblia que las escrituras deben considerarse como un todo. Nos damos cuenta que al estudiar cuidadosa y reverentemente la Biblia hay perfecta armonía incluso a través de las aparentes contradicciones. Ella revela evidencias claras y abundantes que las Escrituras son lo que afirman ser –el Libro infalible, inspirado de Dios. Lo siguiente es un resumen de cuándo y cómo vienen estas aparentes discrepancias.

¿Cómo hemos de determinar si uno que pretende ser inspirado realmente lo es? Isaías escribió: “A la ley y al testimonio.” (Isa. 8:20). Pablo declaró “los espíritus de los profetas están sujetos a los profetas” el hecho es que los profetas deben ponerse de acuerdo, deben armonizar. Los mismos principios de estudio que se aplican a la Biblia deben también aplicarse a las enseñanzas de intérpretes inspirados de las Escrituras. Pero “estar de acuerdo” o “armonizar” **no significa que un intérprete no pueda enseñar doctrinas PERIFÉRICAS O NO-FUNDAMENTALES desde una perspectiva diferente.** Esto no significa que el último mensajero no pueda modificar o ampliar un mensaje anterior. Sin embargo, como veremos, ellos **no pueden discrepar en los fundamentos –los pilares. LOS PROFETAS VERDADEROS SIEMPRE ARMONIZAN O ESTAN DE ACUERDO CON LOS FUNDAMENTOS DE TODOS LOS OTROS PROFETAS VERDADEROS.**

Sin embargo, la verdad es que la MAYORÍA de las así llamadas

contradicciones son sólo contradicciones **APARENTES**. ¡Ellas no son contradicciones en absoluto! Así que tenemos ahora que entender como el Espíritu de Dios obra para revelar la luz y como nosotros, seres humanos finitos malentendemos y sacamos conclusiones incorrectas. Esto finalmente demostrará que **LA VARA DEL PASTOR NO CONTRADICE EL MENSAJE DE SRA. E.G. WHITE SINO ES SÓLO UNA EXTENSIÓN O REVELACIÓN ADICIONAL DE ÉL Y ESTÁ EN PERFECTA ARMONÍA CON LA BIBLIA Y ES CLARAMENTE APOYADO POR ELLA**. Se mostrará que la Vara está en **precisa armonía con todas las enseñanzas fundamentales de los escritos de la Hna. White y de la Denominación ASD**. Ella no contradice las doctrinas establecidas del Sábado, el Santuario, el Estado de los Muertos, etc., etc. De hecho, ¡¡ella los establece!! Así hay un **malentendido** cuando se dice que todos los profetas verdaderos concuerdan o armonizan el uno con el otro. La mayoría cree que esto significa que Víctor Houteff no debería haber expresado ningún pensamiento periférico (no fundamental) diferente de las enseñanzas de la Sra. White. Veremos que esto nunca ha sido el caso en la Biblia, la historia de la iglesia, o con la Hna. White.

Podría decirse que hay cuatro razones principales para aplicar incorrectamente las Escrituras o los escritos de mensajeros inspirados:

1. Tomando declaraciones fuera de contexto – No teniendo en cuenta, los antecedentes, el tiempo, lugar y circunstancias. [2]
2. Malentendidos o falta de conocimiento de lo que se ha leído o estudiado.
3. No considerando que los profetas anteriores enseñaron algunas cosas de acuerdo con el entendimiento común de su día, no habiéndoles aún mostrado mayor luz sobre el tema.
4. Conocimiento inadecuado –documentación no confiable.

FUERA DE CONTEXTO

Hay numerosos ejemplos de la importancia del contexto. Sin embargo, sabiendo que el lector puede estar familiarizado con la idea enunciada, nos referiremos sólo a unos pocos.

Satanás trató de engañar a Cristo y tentarlo tergiversando las Escrituras, “Si eres Hijo de Dios, échate abajo; porque escrito está: A sus ángeles mandará acerca de ti, y en sus manos te sostendrán, para que no tropieces con tu pie en piedra.” (Mateo 4:6) Por supuesto que todos

sabemos que Satanás dejó fuera una parte muy importante del texto que era supuesto que él citara. Dejó fuera “que te guarden en todos tus caminos.”

¿No dijo Pablo “De todo lo que se vende en la carnicería, comed, sin preguntar nada por motivo de conciencia” (1 Cor. 10:25) “Porque todo lo que Dios creó es bueno, y nada es de desecharse, si se toma con acción de gracias.”? (1Tim. 4:4) Obviamente, si estos pasajes son tomados en el contexto entenderíamos que Pablo no estaba abogando que comamos jamón, cangrejo, langosta, perro, mono, ratón, etc.!

Aquí están otros ejemplos que se explican por sí mismos:

“Y se llamará su nombre... Príncipe de Paz.” Isa.9:6,7

“¿Pensáis que he venido para dar paz en la tierra? Os digo: No, sino disensión.” Lucas 12:51

“Y le preguntaron: ¿Qué pues? ¿Eres tú Elías? Dijo: No soy. ¿Eres tú el profeta? Y respondió: No.” Juan 1:21

“Hay miles de tentaciones disfrazadas y preparadas para aquellos que tienen la luz de la verdad; y la única seguridad para cualquiera de nosotros consiste en no recibir ninguna otra doctrina, ninguna nueva interpretación de las Escrituras, sin someterla primero a hermanos de experiencia. Presentádsela con un espíritu humilde y dispuesto a recibir enseñanza, con ferviente oración, y si ellos no la aceptan, ateneos a su juicio; porque ‘en la multitud de consejeros hay seguridad.’” 5T, pp. 272, 273.

“Porque he venido para poner en disensión al hombre contra su padre,... No penséis que he venido para traer paz a la tierra; no he venido para traer paz, sino espada.” Mat. 10:35, 34.

“Mas os digo que Elías ya vino, y no le conocieron,... Entonces los discípulos comprendieron que les había hablado de Juan el Bautista.” Mat. 17:12, 13.

“Cada alma debe mirar a Dios con contrición y humildad, para que él la guíe, conduzca y bendiga. No debemos confiar a otros la obra de escudriñar las Escrituras en lugar nuestro. Con frecuencia, algunos de nuestros hermanos dirigentes se han colocado del lado equivocado; y si Dios mandase un mensaje y aguardase a que estos hermanos más antiguos preparasen su progreso, nunca llegaría a la gente.” OE, p. 318 “Los que no han tenido el hábito de [3] escudriñar la Biblia por sí mismos, o de pesar la evidencia, tienen confianza en los hombres promi-

nentes y aceptan las decisiones que ellos hacen; y así muchos rechazan precisamente los mensajes que Dios envía a su pueblo si esos hermanos prominentes no los aceptan.” – TM, pp. 106, 107.

MALENTENDIDOS O FALTA DE CONOCIMIENTO

Un ejemplo común de un malentendido o falta de conocimiento de las Escrituras se encuentra en Génesis 6:1,2: “Aconteció que cuando comenzaron los hombres a multiplicarse sobre la faz de la tierra... que viendo los hijos de Dios que las hijas de los hombres eran hermosas, tomaron para sí mujeres, escogiendo entre todas.”

Es bien entendido por la mayoría de ASD que este texto no se está refiriendo a los ángeles uniéndose con las mujeres, sino una simple referencia de los hombres de la línea de Set quien sustituyó a Abel. Se refieren a sí mismos como “hijos de Dios.” (ver Gén. 4:26; HR, 64). A las mujeres descendientes de Caín se les conoce como las “hijas de los hombres.” HR, 64

ALGUNAS VECES LOS PROFETAS ENSEÑAN DE ACUERDO AL ENTENDIMIENTO COMÚN DE SUS DÍAS.

Este es el hecho más importante. Sin embargo es tal vez el menos conocido. Sí, es un hecho que los profetas algunas veces enseñan ciertas doctrinas de acuerdo con las enseñanzas COMUNES del día (enseñanzas periféricas). Esto se ilustra con varios ejemplos.

Juan el Bautista enseñó que Cristo estaba por establecer el reino literalmente en su tiempo. “JUAN,” dice la Hna. White, “NO COMPRENDÍA PLENAMENTE LA NATURALEZA DEL REINO DEL MESÍAS. Esperaba que Israel fuese liberado de sus enemigos nacionales... Juan el Bautista no comprendió la naturaleza del reino de Cristo. Esperaba que Jesús ocupase el trono de David...” ¡Aún Cristo claramente enseñó que Él no había de establecer entonces un reino literal! (Ver también DTG 191). Juan fue inspirado a declarar la venida del Rey –el “Cordero de Dios,” sin embargo fue confrontado con la pregunta en cuanto al establecimiento del reino. Juan contestó de acuerdo con el **entendimiento común de ese tiempo** –una comprensión que él y el pueblo tenía del reino, que cuando el rey llegara Él liberaría a los judíos del yugo romano y establecería el reino de gloria. Los seguidores ge-

nuinos de Dios, los realmente sabios no dieron oídos a estas enseñanzas discrepantes, pero de buena gana aceptaron la luz en su forma progresiva. ¿Por qué? Porque ellos vieron que el mensaje de Cristo estaba **basado en las Escrituras** y que obviamente Juan estaba enseñando según el pensamiento tradicional. Juan estaba “perplejo” y “perturbado” porque Cristo no establecía el reino de gloria. (DTG 186). Entonces él envió a sus discípulos para preguntar a Cristo, “¿Eres tú el que había de venir, o esperamos a otro?” Sin embargo, después de hablar [4] Juan con sus discípulos, quienes habían presenciado la obra de Cristo, pesó la evidencia de las profecías (DTG 188) y esto “basto” y ya no tuvo más dudas.

El mensaje de Juan no era anunciar el Reino, sino la venida del Rey. Así que Cristo no contradijo el mensaje **fundamental** de Juan el Bautista, sino que se **expandió** sobre su mensaje. ¡Un fenómeno que algunos llamarían una contradicción!

Este fenómeno ha ocurrido en casi todas las etapas de la verdad progresiva. La razón que Moisés asigna para la observancia de la Pascua es para conmemorar la salida de Israel de Egipto (Deut. 16:1-3). Sin embargo Juan el Bautista, atribuye su significado a la venida de Cristo, “el Cordero de Dios” (Juan 1:29), mientras que los apóstoles la asignan a su crucifixión: “porque Cristo, nuestra Pascua ya fue sacrificado por nosotros.” 1 Cor. 5:7. Y el significado de Pablo de conmemorar la Pascua, él lo atribuye a la Ordenanza de la cena del Señor. (I Cor. 11:26). Además, Moisés no explicó que el sacerdocio levítico en el santuario terrenal era sólo provisional y así temporal, una figura del sacerdocio de Cristo en el santuario celestial, como los apóstoles explicaron Hebreos 6:19, 20; 9:12, 26).

Los discípulos de Cristo creyeron que el reino acontecería en su tiempo. Ellos esperaban estar vivos cuando Jesús volviera. Guillermo Miller no entendió que la tierra no era el “santuario” (Dan. 8:14). Él enseñó que el santuario era la tierra, el entendimiento común de su tiempo. No se le dijo que Cristo había de moverse del Lugar Santo al Lugar Santísimo. Sin embargo enseñando lo que el Espíritu Santo le reveló —que una purificación iba a ocurrir en 1844, él también fue compelido a enseñar la naturaleza de la purificación que todos en ese tiempo comúnmente entendían ser la 2da venida. Este punto de vista no fue corregido hasta que la Hna. White y otros pioneros estudiaron de nuevo el tema de la Biblia y descubrieron que ellos habían malentendido el “santuario.” La Hna. White misma enseñó que era aceptable comer la carne de cerdo hasta que recibió la luz de la reforma pro salud (1T 189, 190).

Por favor note que en ninguno de estos casos los mensajeros posteriores contradicen las verdades fundamentales de cada mensaje. **LAS ASÍ LLAMADAS CONTRADICCIONES SON CON LAS ENSEÑANZAS DEL ENTENDIMIENTO COMÚN DE SUS TIEMPOS.** Por lo tanto todos ellos están de **acuerdo**. Armonizan en cuanto a sus enseñanzas establecidas se refieren. Por lo tanto cada profeta se expandió en la obra y el mensaje del otro, no contradiciéndolo. **LA BASE PARA LA EXPANSIÓN EN EL MENSAJE DE UN PROFETA ANTERIOR ES EL “PESO DE LA EVIDENCIA” (5 T, 633) DE LA BIBLIA.** Si aún tiene duda, considere lo siguiente de la Pluma Inspirada:

“Escritos en épocas diferentes y por hombres que diferían notablemente en posición social y económica y en facultades intelectuales y espirituales, los libros de la Biblia presentan contrastes en su estilo, como también diversidad en la naturaleza de los asuntos que desarrollan. Sus diversos escritores se valen de expresiones diferentes; a menudo la misma verdad está presentada por uno de ellos de modo más patente que por otro. Ahora bien, como varios de sus autores nos presentan el mismo asunto desde puntos de vista y aspectos diferentes, puede parecer al lector superficial, descuidado y prevenido, que hay divergencias o contradicciones, allí donde **EL LECTOR ATENTO Y RESPETUOSO DISCIERNE, CON MAYOR PENETRACION, LA ARMONIA FUNDAMENTAL.**” CS, 8

“Ninguna verdad se enseña en la Biblia con mayor claridad que aquella de que por medio de su Santo Espíritu Dios dirige especialmente a sus siervos en [5] la tierra en los grandes movimientos en pro del adelanto de la obra de salvación. Los hombres son en mano de Dios instrumentos de los que él se vale para realizar sus fines de gracia y misericordia. Cada cual tiene su papel que desempeñar; a cada cual le ha sido concedida cierta medida de luz adecuada a las necesidades de su tiempo, y suficiente para permitirle cumplir la obra que Dios le asignó. Sin embargo, ningún hombre, por mucho que le haya honrado el cielo, alcanzó jamás a comprender completamente el gran plan de la redención, ni siquiera a apreciar debidamente el propósito divino en la obra para su propia época. Los hombres no entienden por completo lo que Dios quisiera cumplir por medio de la obra que les da que hacer; **no entienden, en todo su alcance, el mensaje que proclaman en su nombre.**” CS, p. 391.

“Tenemos muchas lecciones que aprender y muchísimas que **DESAPRENDER. Sólo Dios y el cielo son infalibles.** Quedarán chasqueados los que piensan que nunca tendrán que abandonar un punto de vista favorito, que nunca tendrán la ocasión de cambiar una opinión. Mientras nos aferremos a nuestras propias ideas y opiniones con persistencia determinada, no podremos tener la unidad por la cual oró Cristo (The Review and Herald, 26 de julio de 1892). IMS, 42

Con gran reverencia para un mensajero anterior de Dios, el Hno. Houteff nunca enfatizó el conocimiento limitado de Ellen White de algunas profecías que Dios sabía que iban a ser reveladas posteriormente. Hizo lo que todos los otros profetas hicieron antes que él. Siguió adelante y dio pruebas sólidas de la Biblia. Debido a esto, hombres pobres y sin inspiración llegaron a conclusiones erróneas o usaron estos casos como un “gancho para colgar sus dudas,” para desacreditar el mensaje y descorazonar a otros. **¡Si el Hno. Houteff contradijo a la Hna. White, Cristo contradijo a Juan el Bautista, los apóstoles contradijeron a Moisés, la Hna. White contradijo a Guillermo Miller y la Hna. White se contradijo a sí misma!**

El razonamiento sofisticado de la carta es que “La Hna. White dijo que Guillermo Miller cometió un error en su interpretación del evento que acontecería en 1844. Ella mostró prueba bíblica de eso. Si Houteff viniera y dijera claramente que la Hna. White cometió un error en cualquiera de sus interpretaciones o consejos, o que ella no tenía toda la luz y que era necesario corregirlo, entonces tendríamos que evaluarlo solamente por medio de las Escrituras. Sin embargo él afirmaba una armonía perfecta con el Espíritu de Profecía, entonces esto debe ser evidenciado, de lo contrario se muestra a sí mismo un falso profeta.” (p. 12.)

¿Dijo Cristo que Juan no tenía un entendimiento apropiado de algunos aspectos del reino de Cristo? El hecho que Jesús no dijo esto, ¿significó que Juan entendía claramente el reino? Por qué debería el Hno. Houteff subrayar que Ellen White no tenía la luz en ciertos temas cuando Ellen White misma dijo que “solamente Dios y el cielo son infalibles.” ¿Por qué debería la mensajera de Dios enfatizar su falibilidad cuándo ella misma lo reconoció? ¿No es infinitamente mejor tratar al mensajero de Dios con el debido respeto explicando las pruebas bíblicas? No seamos engañados. ¿No es verdad que la Biblia es aún la “luz mayor —el principal LIBRO DE TEXTO de los cristianos? (VER CS, 653). **¡La Vara está en perfecta armonía con la Biblia!**

Nunca nadie ha desacreditado la Vara substancialmente. Para hacer eso, UNO DEBE DESMENTIR, DAN. 2, ZAC. 6, APOC. 7, MAT. 20, APOC. 12, EL REINO, LA COSECHA, LOS TEMPLOS, LAS BESTIAS, ETC., ETC., ETC. **SOBRE UNA BASE PUNTO POR PUNTO DE LA BIBLIA. LA VARA TIENE EL “PESO DE LA EVIDENCIA.”** La Vara lo hace de la historia, los escritos de los (así llamados) profetas mayores y menores, los Evangelios, las parábolas, y libros proféticos como Daniel y El Apocalipsis y TODOS LOS

TEMAS ARMONIZAN CON ELLOS MISMOS Y CON TODAS LAS ENSEÑANZAS FUNDAMENTALES DE LA HNA. WHITE –el sábado, el santuario, el estado de los muertos, etc. [6]

La Vara sólo amplía aquellas enseñanzas que se dan por sentadas como verdad, enseñanzas tradicionales o comúnmente aceptadas que pueden ser parcialmente o por otra parte apoyadas por la Biblia; enseñanzas que líderes anteriores y aún profetas pueden haber compartido. Debemos recordar que la Inspiración declara que: “No hay ninguna excusa para que alguno tome la posición de que no hay más verdades para ser reveladas, y que TODAS NUESTRAS EXPOSICIONES DE LAS ESCRITURAS CARECEN DE ERRORES.” (El Otro Poder, 35) [Consejos para Escritores y Editores –inglés]

¿No dijo la Hna. White “nuestras”, incluyéndose ella misma? Por supuesto que ella no se está refiriendo a los fundamentos. Lo que la Hna. White está expresando aquí es un fenómeno que ha ocurrido con cada profeta, con cada mensajero, esto no los hace como si fueran menos inspirados. Dios no da a alguien toda la luz, Él coloca su mano sobre ciertas verdades, como lo hizo con Miller, para probar a su pueblo o porque ellos no están todavía listos para luz adicional, o no es el tiempo apropiado. ¿No dijo Jesús: “Aún tengo muchas cosas que deciros, pero ahora no las podéis sobrellevar.” Juan 16:12.

Muchos tratan desacreditar el mensaje de la Vara haciendo lo que el Hno. ___ ha hecho, eligiendo declaraciones que parecen contradecir a la Hna. White. Lo mismo podría haberse hecho con Juan el Bautista y con Jesús, Moisés y los Apóstoles, la Hna. White y Miller. ¡Los incrédulos hacen esto con la Hna. White! ¿Ha leído los archivos Bautistas sobre Ellen White? ¡Tienen decenas de contradicciones y profecías falsas (así llamadas) de la Hna. White! La verdadera prueba es comparar primero el mensaje de alguien con la Biblia.

CONOCIMIENTO INADECUADO Y DOCUMENTACIÓN NO CONFIABLE

Algunos tienen una gran disposición a recoger cada informe negativo posible contra la verdad presente. No importa cuán cuestionable sea la fuente, **codiciosamente** es aceptado y explotado. Los hombres están dispuestos a sacrificar los principios del conocimiento adecuado y documentación **confiable**. Dan la bienvenida a las fuentes más dudosas y a continuación intentan darles credibilidad. Esto ha ocurrido con la

Vara desde sus inicios. Pero esto no es nuevo. Casi cada movimiento inspirado por el cielo ha tenido la misma dificultad.

Veamos cómo los fariseos ridiculizaron y así se afectaron para entender a Cristo en su sentido literal cuando afirmó que Él era el pan de vida que descendió del cielo. (Ver Juan 6).

“Entonces los rabinos exclamaron airadamente: ‘¿Cómo puede éste darnos su carne a comer?’ Afectaron comprender sus palabras en el mismo sentido literal que Nicodemo cuando preguntó: ‘¿Cómo puede el hombre nacer siendo viejo?’ Hasta cierto punto comprendían lo que Jesús quería decir, pero no querían reconocerlo. Torciendo sus palabras, esperaban crear prejuicios contra él en la gente.” DTG, 353.

ACEPTE EL PESO DE LA EVIDENCIA

“Los que adiestran su mente para que dude de todo lo que pueda ponerse en duda y sugieren esos pensamientos a otras mentes, hallarán SIEMPRE ocasión de dudar. Pondrán en tela de juicio y criticarán todo lo que se presente en el desarrollo de la verdad; criticarán la obra y la actitud de los demás; censurarán todo ramo de la obra en el cual no tengan parte ellos mismos.” 5T 646; 2JT, 300, 301 [7].

“Satanás es hábil para sugerir dudas e idear objeciones al testimonio directo que Dios envía, y muchos piensan que es una virtud, un indicio de inteligencia en ellos el ser incrédulos y presentar dudas. Los que deseen dudar, tendrán abundante ocasión para ello. Dios no se propone evitarnos toda oportunidad de ser incrédulos. El da evidencias, que deben ser investigadas cuidadosamente con mente humilde y espíritu susceptible de ser enseñado; y todos deben decidir por el PESO DE LA EVIDENCIA. Dios da suficiente evidencia para que pueda creer el espíritu sincero; pero el que se aparta del peso de la evidencia porque hay unas pocas cosas que su entendimiento finito no puede aclarar, será dejado en la atmósfera fría y helada de la incredulidad y de la duda, y perderá su fe.” 5T 633; 2JT, 290. [8]

EZEQUIEL NUEVE

Siendo que el lector está más que probablemente familiarizado con el tema, no es necesario entrar en mayor detalle.

El problema principal parece centrarse en CS:714; y TM:431-432.

El CS, 714 menciona a los ángeles de Ezequiel 9 pero aparentemente en el tiempo de las plagas. Uno no puede ignorar 3T:295-296;

1JT, 335, 336; 5T:196; 2JT, 66, 67 etc. Estas referencias se refieren claramente a la Iglesia ASD. Entonces, ¿cómo encaja CS:714? Todo lo que el lector tiene que tener en mente es que **LOS ANGELES DE EZEQUIEL 9 ¡NO CESAN SU OBRA DESPUÉS DE QUE LA IGLESIA ASD ES PURIFICADA!** Ellos continúan su obra de juicio que **COMENZÓ** en la Iglesia (1 Pedro 4:17) ¡pero termina en el mundo! 5T196 dice que “Aquí vemos que la iglesia, el santuario del Señor, era **LA PRIMERA** en sentir los golpes de la ira de Dios.” “Cuando todos los santos salgan de Babilonia a la iglesia, entonces cesará la obra del varón con el tintero de escribano y se cerrará la gracia. (Véase PE 279). Por consiguiente continuará la obra de los cinco hombres con armas de matanza y su obra terminará cuando Cristo venga a tomar a sus santos, porque son ellos los que están a cargo de la ciudad –iglesia. 2VP:170. “Y cuando el juicio de Dios, como está predicho en Ezequiel 9, comience en la iglesia, continuará en el mundo.” 12SC8:12.

Recuerde también que ¡**EL CONFLICTO DE LOS SIGLOS fue escrito específicamente para los NO ADVENTISTAS!** Los testimonios se dirigen específicamente a la Iglesia ASD. Por lo tanto, el CS, 714 está hablando de los ángeles de Ezequiel haciendo su obra en Babilonia –no en la iglesia ASD –Jerusalén (Ezequiel 9:4-6)

¡Acaso no nos recordamos de dos reportes! Comparemos Eze. 9:11 con PE:279. En la visión de Eze. 9 se ve a Jesús en la tierra, Él esparce fuego (el Espíritu Santo) sobre aquellos dejados en la ciudad –(la iglesia) –los 144,000 (Eze. 10:1, 2). Pero en PE:279, 280 el ángel que sella informa a Jesús en el **cielo** y Jesús deja caer el **incensario**, no fuego, y proclama Apocalipsis 22:11 –el cierre de la gracia. Un reporte para la iglesia, el otro para del mundo.

En referencia a TM:431, 432, el lector notará que los dos juicios están separados en dos párrafos diferentes apoyando dos pensamientos. Observe que la Hna. White escribe en la p. 431 “El que preside sobre su **iglesia** y los destinos de las **naciones**, está llevando adelante la última obra que debe realizarse en favor de este mundo. A sus ángeles les da la comisión de ejecutar sus **juicios** [plural]. Despierten los ministros, háganse cargo de la situación. La obra del juicio **comienza** en el santuario.”

Entonces ella cita Ezequiel 9. Luego en otro párrafo cita Apoc. 16 sobre las 7 postreras plagas. Un juicio es para la iglesia; y en el otro párrafo describe las plagas –el juicio para el mundo.

¡Esto está en perfecta armonía con 3T:295, 296; 1JT, 335, 336; 5T:196; 2JT, 66, 67; 5T:477; 1T:175, 182! Una o dos declaraciones no pueden borrar todo lo demás. Es nuestro entendimiento lo que causa el problema y no las declaraciones inspiradas. [9]

Además, la Biblia es muy clara. Isa. 66:15-20, muestra un juicio en la iglesia y luego el evangelio es predicado (vers. 19) por aquellos que “escapan” (vers. 19). ¿Desecharemos también esto?

Si aún continúa dudando, ¿qué en cuanto a todos los demás estudios que revelan lo mismo?

¿Qué en cuanto a 9T:80 en donde la Hna. White escribió: “**El tiempo de los juicios destructores de Dios es el tiempo de gracia para quienes no han tenido oportunidad de conocer la verdad.** El Señor los mirará con amor. Su corazón compasivo se conmueve; su brazo está todavía extendido para salvar, mientras que la puerta ya se cierra sobre aquellos que rehusaron entrar.” 9T:80. ¿Acaso no habla esto de dos tiempos de gracia? ¡Esto no podría ser las siete postreras plagas porque no hay misericordia en ese tiempo para ninguna persona! ¿A qué “juicios destructivos” se está ella refiriendo? Estos juicios destructivos deben de ser para la iglesia mientras la misericordia perdura para aquellos en Babilonia! El único juicio que esto podría ser es Ezequiel 9. [10]

EL REINO PRE MILENARIO

Siempre debemos recordar que la Biblia es el libro de texto del cristiano. La Hna. White escribió: “Pero Dios tendrá en la tierra un pueblo que sostendrá la **Biblia** y la Biblia sola, como **pedra de toque** de todas las doctrinas y base de todas las reformas.” CS, 653. “Tenemos muchas lecciones que aprender, y muchas, muchas que DESAPRENDER.” El Otro Poder, p. 37. [Consejos para Escritores y Editores –inglés]

Durante años nuestros dirigentes han citado el consejo de la Hna. White que si hubiera una contradicción entre sus escritos y la Biblia, deberíamos tomar la posición de la Biblia.

El mensaje de la Vara no profesa encontrar el tema del Reino en los escritos de la Hna. White, sino en la Biblia. Sin embargo, éste no contradice sus enseñanzas fundamentales o doctrinas, no obstante ilumina aquellas enseñanzas que ella puede haber tocado sólo ligeramente, o enseñado según el “entendimiento común de su época” De hecho, la Vara sostiene que sus enseñanzas están en perfecta armonía con la Biblia y con todas las doctrinas fundamentales reveladas y enseñadas

por los profetas.

El tema del reino pre-milenario no es diferente. Es a la Biblia que debemos ir para encontrar la norma de la verdad. Es la Biblia que finalmente decide lo que es verdad o error. De ninguna manera menospreciamos a la Hna. White, la sierva de Dios, sin embargo reconocemos que "...ningún hombre, por mucho que le haya honrado el cielo, alcanzó jamás a comprender completamente el gran plan de la redención." CS:391. Que "Sólo Dios es infalible." OP, p. 37. Por lo tanto, si la posición de la Vara sobre el Reino es incorrecta, DEBE SER PROBADA POR LA BIBLIA. Víctor Houteff sucintamente lo puso de esta manera: "Aunque la doctrina del Reino pueda no parecer tan completa bajo los lentes de los escritos de la hermana White como bajo los lentes de la Vara, uno no debe atreverse a rechazar superficialmente ninguno, sino que diligentemente debe comparar ambas posiciones de la doctrina bajo los súper lentes de la Biblia. Se debería tener en mente que no se nos da licencia para armonizar la Biblia con cualesquiera otros escritos, sino más bien se nos encarga medirlos por medio de Ella." Resp. 2:74.

La Biblia inequívocamente apoya el establecimiento del Reino antes de la segunda venida de Jesús y el milenio en el cielo. No es necesario contar cada referencia, o emplear cada prueba bíblica ya que el lector probablemente está familiarizado con el asunto del tema. Sin embargo, un repaso de algunas características claves debería ser suficiente para mostrar la veracidad de esta doctrina tan importante.

Jeremías 30:3, 24 muestra claramente el regreso de todas las 12 tribus (Judá e Israel) a la tierra prometida. Esto por supuesto, no fue en tiempo de Jeremías porque sólo dos tribus regresaron en el año 536 A.C. para reconstruir el templo, y el versículo 24 dice: "...en EL FIN DE LOS DÍAS entenderéis esto."

Jeremías 23:5-8, 20, describe los mismos sentimientos y concluye diciendo: "No se apartará el furor del Señor hasta que lo haya hecho y hasta que haya cumplido los pensamientos de su corazón; en los posteriores días lo entenderéis cumplidamente." Versículo 20.

Oseas 3:4, 5. También dice "**EN EL FIN DE LOS DÍAS**" ZAC. 8:1-8, se refiere a "ancianos" y "ancianas" caminando en las calles de Jerusalén (véase el versículo 4). ¿Hemos de creer que ancianos y ancianas [11] caminarán en la nueva Jerusalén?

¿Qué en cuanto a Isaías 11:1-12, habrá allí "**NIÑOS**" "en la tierra nueva? ¿Habrá un "**NIÑO DE PECHO**," "**UN RECIÉN DESTETA-**

DO” en la tierra nueva? (Isa. 11:6-8) Cristo y la Hna. White dicen que no habrá ningún niño en la tierra nueva.

Ver Lucas 20:34-36

“Hay quienes hoy día expresan su creencia de que habrá casamientos y nacimientos en la tierra nueva, pero los que creen en las Escrituras no pueden aceptar tales doctrinas. La doctrina de que nacerán niños en la tierra nueva no es una parte de la “palabra profética más segura” (2 Ped. 1:19)... Debieran resolver para siempre la cuestión de los casamientos y nacimientos en la tierra nueva. IMS: 203. (**Primeros Escritos p. 19**, se refiere a los “pequeñuelos” **durante el tiempo del milenio**). **Eze. 48** habla de una nueva división de la tierra prometida completamente diferente de la del tiempo de Josué. (Josué 17) El hecho de que nunca se ha hecho tal división de la tierra prometida, demuestra que esto todavía es futuro. También el hecho de que existe un santuario allí, mientras que en la tierra nueva no, prueba que Eze. 48 es premilenial.

¿Qué acerca de Eze. 36:17-38, hemos de ignorar eso también?

“Y yo os tomaré de las naciones, y os recogeré de todas las tierras, y os traeré a vuestro país...Y las NACIONES que QUEDEN en vuestros alrededores sabrán que yo reedifiqué lo que estaba derribado, y planté lo que estaba desolado; yo el Señor he hablado, **Y LO HARÉ.**”
¿Qué hemos de hacer con Jer. 31:8-14; Jer. 33; Ezequiel 34; Amós 9:10-14; Zac. 2; Miqueas 4:1-4; Isa. 2:35; 60; 61; 62, etc.?

¿No hemos de aceptar la Biblia tal como dice? (Ver CS, 657)

¿SON ESTAS PROFECÍAS CONDICIONALES?

Las referencias bíblicas citadas anteriormente no son condicionales porque ellas no tienen condiciones como “si,” “pero,” “tal vez,” “quizás,” etc.

Si, es verdad que “si” Israel hubiera seguido el plan de Dios, ellos pudieran haber obtenido el Reino (ver Deut. 28 y PR, 520). Pero ellos fracasaron, así que Dios renovará su pacto con nosotros (ASD) “En los **últimos días** de la historia de esta tierra, debe **renovarse** el pacto de Dios con su pueblo que guarda sus mandamientos.” PR, 223. “Nunca ha carecido el Señor en esta tierra de representantes fieles, que consideraron como suyos los intereses de Él. Estos testigos de Dios se cuentan entre el Israel espiritual, y se cumplirán en su favor **TODAS** las promesas del pacto que hizo el Señor con su pueblo en la antigüedad.”

PR, 526, 527. Dios, viendo que los judíos se apartarían de Él, profetizó de su cautiverio y retorno en los “**últimos días**”. Por lo tanto, estas profecías están **GARANTIZADAS** a cumplirse en nuestro tiempo. Sea que usted o yo estemos allí, habrá un Reino en la tierra prometida.

Si estas promesas fueran condicionales, entonces ¿qué en cuanto a Isa. 65:17-19 –los nuevos cielos y la nueva tierra? ¿Es eso condicional para nosotros? Si Jer. 23:5-8, 20 e Isa. 11 no se van a cumplir, ¿entonces [12] tampoco Isa. 65:17-19 se cumplirá! Gracias a Dios que esto no será así. ¡Estas promesas fueron escritas en el Antiguo Testamento para los judíos!

LA PIEDRA

Observe que la piedra es un Reino ANTES de que ella hiera a la imagen. “Y en los días de estos reyes [diez dedos] el Dios del cielo **levantará un reino** que no será jamás destruido, ni será el reino dejado a otro pueblo; pero **EL** [el reino] desmenuzará y consumirá a todos estos reinos, y **EL** [el reino] permanecerá para siempre.”

La piedra destruye la imagen (Dan. 2:34, 35), y el Reino hiera la imagen. De aquí que ellos deben de ser lo mismo. Así, la piedra es un Reino antes de que hiera a la imagen. Por lo que ella no puede ser la segunda venida pero si culmina en la segunda venida. Además, la piedra es gente porque vino del monte (gente) y crece a hasta llegar a ser un gran monte [gente] (vers. 35). Esto no puede ser la segunda venida porque no hay ningún crecimiento de la Iglesia de Dios en la tierra después de que Jesús venga. La piedra hiera a la imagen, crece hasta llegar a ser un gran monte y llena la tierra (no el cielo) “**EN LOS DÍAS DE ESTOS REYES**”. No antes ni después de nuestro mundo actual, sino “**EN**”–durante.

Por lo tanto, el Reino es en tres fases, antes del milenio, durante el milenio, y después del milenio. Con razón Jaime White escribió: “el Reino en su condición de piedra, **es contemporáneo por un poco de tiempo con los reinos percederos de este mundo**. Por esto es dicho que desmenuzará y consumirá a todos estos reinos.” **Bible Adventism, p. 86** [inglés]. No es de extrañar que la Hna. White dice que: “el establecimiento completo [esto implica que debe comenzar primero parcialmente] del reino de su gloria no se producirá hasta la segunda venida de Cristo a este mundo.” DMJ p. 93.

Usar los escritos de la Hna. White para desmentir la Vara porque

ella no recibió la luz sobre el Reino, como los judíos usaron los escritos de Moisés contra Cristo y el avance de la Verdad, es hacerlo para el daño eterno de uno porque la posición de la Vara está anclada firmemente en la Biblia. Así, uno consciente o inconscientemente combate la Palabra de Dios –porque Dios dice lo que Él quiere decir, exactamente de la manera como Él la dice, o no la dice, y nuestras esperanzas son en vano y nuestra fe sobre terreno arenoso. Ir en contra del “peso de la evidencia” (5T:633) es “perder la fe”. (5T:633). [13]

¿TRABAJANDO PARA LA IGLESIA O EL MUNDO?

Mat. 10:6 “Id antes a las ovejas perdidas de la casa de Israel” es un ejemplo bíblico. No es la posición de la Vara que Cristo se estaba refiriendo a nosotros hoy específicamente en los 1990’s –los postreros días. Sin embargo, la orden de Cristo es un ejemplo del hecho que los mensajes de Dios siempre vienen primero a su propio pueblo iluminado, luego se extiende al mundo. ¿No fueron los profetas, por regla general, enviados primeramente al pueblo de Dios? Sí, ellos tuvieron mensajes para otras naciones, pero sus mensajes fueron primero para el pueblo de Dios. El hecho que la mayoría de los profetas trajeron mensajes de reforma junto con mensajes proféticos, muestra la necesidad de hablar primero al pueblo de Dios.

La Vara no afirma que la Hna. White nos mandó llevar un mensaje específico a la iglesia. Pero muestra claramente de numerosos estudios que nuestro especial llamado ahora, para los que conocen la Verdad Presente, es llamar a un reavivamiento y reforma dentro de la Iglesia SDA. EZ. 9 dice: “gemir y clamar por las abominaciones en su medio – la iglesia (3T:295, 296). Oseas dice: “Contented con vuestra madre [el ministerio] contendid” Oseas 2:1, 2. Joel dice “Tocad trompeta en SION, y dad alarma en mi **Santo Monte**; tiemblen todos los moradores de la tierra, porque viene el día del Señor, porque está cercano.” Joel 2:1. “Clama a voz en cuello, no te detengas; alza tu voz como trompeta, y anuncia a MI PUEBLO su rebelión, y a la casa de Jacob su pecado.” Isaías 58:1. “El juicio comienza por la casa de Dios”. 1 Pedro 4:17. ¿Podemos ignorar estas órdenes de Dios? ¡Por lo tanto debemos dar el mensaje a la Iglesia!

Entendiendo la situación verdadera en la Iglesia judía, Juan el Bautista y Cristo mismo, y aun los apóstoles en el principio, se dedicaron a la obra no para el mundo en general, sino sólo en el interés de sus hermanos en la iglesia. Dado que las condiciones son las mismas entre los

ASD ahora como entonces, es lógico que Dios enviara hoy un mensaje para su iglesia **para prepararla para terminar el Evangelio en el mundo**. Mientras el mensaje de la Vara va a la iglesia, la denominación lleva el mensaje del tercer ángel al mundo. Pero finalmente después de Ez. 9 la Iglesia purificada llevará el Evangelio a todas las Naciones con el poder del Espíritu Santo. [14]

ORGANIZACIÓN SEPARADA

La Asociación General de DASD de Mt. Carmelo, en Mountaindale, Nueva York, realmente es una organización. Es más concretamente un ministerio independiente –no una Denominación. Los ministerios independientes no son condenados por la Biblia o los Testimonios a menos que trabajen fuera de armonía con la Palabra de Dios.

Jesús tenía un Ministerio Independiente –un movimiento que no era apoyado por la Conferencia General (CG) de ese tiempo. Jesús era el líder, sus discípulos eran el personal ejecutivo o sub-líderes, la membresía –las multitudes que apoyaban su obra. Incluso Él tuvo un tesorero – Judas, porque él tenía la bolsa. (Juan 12:6; 13; 29). El hijo de la Hna. White, James Edson White tenía un barco llamado la Estrella de la Mañana desde el cual realizaba esfuerzos evangelísticos y operaba un ministerio para los negros en el sur. La Hna. White apoyaba este ministerio el cual era independiente de la CG. De hecho, la CG no estaba muy entusiasmada con su obra.

La Hna. White contribuyó decididamente al apoyo a la formación del Colegio de Madison –originalmente un colegio independiente. La Voz de la Profecía fue originalmente independiente y ellos pagaban a Ministros, obreros bíblicos y a los administradores, etc., etc. En la actualidad tenemos el Ministerio de Jan Marcussen; Nuestro Firme Fundamento, y un sinfín de otros.

El Ministerio de Jesús, los ministerios del tiempo de la Hna. White y muchos de hoy día, todavía reconocen el Sistema Corporativo ASD como la denominación de Dios. La Vara no es diferente. Además, la Vara no contradice ninguna de las enseñanzas fundamentales de la doctrina ASD –El Sábado, el Santuario, El estado de los muertos. etc., etc. De hecho, los establece.

En realidad, el único ministerio divinamente nombrado es el que es inspirado directamente con la Verdad Presente. Esto no quiere decir que Dios no usa otros. Pero la historia bíblica muestra sólo aquellos

que tienen un mensaje especial para el tiempo que sería su movimiento singular ordenado por el cielo. Nunca ninguna iglesia en su totalidad ha aceptado ninguna nueva luz que Dios ha enviado. Por lo tanto, los defensores de la Verdad Presente tuvieron que establecer un Ministerio Independiente. Los capítulos uno y dos de Oseas revelan claramente nuestro llamado a “contender” con la “madre” (El Ministerio ASD) Oseas 2:1-5. ¿Negaremos también este estudio?

Los documentos de nuestra Constitución describen nuestra Asociación como una “Incorporación” o “Corporación sin fines lucrativos,” “una Asociación,” no una Denominación. Artículo II, sección I, de nuestra Constitución (ambos se encuentran en el Levítico de DASD y nuestra Constitución legal con el Gobierno de Estados Unidos) la cual declara: “Esta Asociación se conocerá provisionalmente como los Davidianos Adventistas del Séptimo Día, el renuevo profético de la **MA-DRE** iglesia Adventista del Séptimo Día, la iglesia de Laodicea.”p.1. “Siendo provisional en establecimiento, así como también en nombre, la Asociación de Davidianos Adventistas del Séptimo Día existe con el único propósito de efectuar una obra divinamente designada dentro de la denominación Adventista del Séptimo Día, **donde por consiguiente estrictamente restringe sus actividades.**” LD (prefacio).

¡No hay ninguna denominación separada aquí! Sólo una Corporación/Asociación religiosa cuya obra se limita dentro de la Denominación ASD –su organización cabeza legítima. [15]

EL DESTRUIDOR

La interpretación de la Vara del “destruidor” no debería introducir ninguna duda sobre la veracidad de la Vara. La idea de que el Hno. Houteff es un “falso profeta” porque, de acuerdo con la carta, primero él le identificó como “Hitler” luego más tarde dijo que no estaba seguro. Dando la impresión de una profecía falsa.

Lamentablemente, una vez más aquí tenemos una construcción falsa de los hechos, y aseveraciones injustas. Además, la carta omitió el resumen del Hno. Houteff de todo el asunto al final de la guerra, donde él firmemente declara como al principio que “Hitler” es a quien la Inspiración lo tituló el “destruidor.” Tratado 14, p. 53. ¿Por qué fue excluido esto? Esto muestra que el Hno. Houteff nunca cambió sus enseñanzas en cuanto a la identidad del “destruidor.” Al lector se le pide leer el tratado 14, pp. 51-54 (Noticias de Guerra) muy cuidadosamente, lo cual claramente explica la situación. Allí el Hno. Houteff proporciona prue-

ba bíblica adicional para sus conclusiones (Nahum 2:5). Para los que no están familiarizados con el trasfondo, lo resumiremos brevemente.

La Segunda Guerra Mundial estalló en 1939 y concluyó en 1945. Las actividades de Hitler en Europa –la anexión de numerosos países, y su ataque contra Inglaterra y Francia quebrantaron a Europa en varias piezas. Tanto así, que “¡nadie ha sido capaz de unirlos de nuevo!”

El Hno. Houteff entonces escribió el tratado 14, Noticias de Guerra, “Recopilación de la Predicción de Nahum,” refiriéndose que Hitler podría ser el “destructor,” y que Asiria (los aliados –la alianza occidental –el mundo cristiano de habla inglesa) caería en sus manos. El Hno. Houteff no identificó específicamente al “destructor” como Hitler, de hecho, su nombre no se menciona en la parte del tratado escrito antes de la guerra (páginas 1-50). Él no dijo específicamente, cuándo, dónde o cómo Asiria caería. Él sólo reveló principalmente que:

- 1) Asiria tendría una confrontación con el destructor
- 2) Perdería la guerra como resultado de la intervención de Dios
- 3) El pueblo de Dios sería entregado
- 4) Eze. 9 acontecería en el tiempo de la caída de Asiria.

Durante la guerra, alguien escribió a la oficina cuestionando la exactitud de la identificación de Hitler como el destructor, puesto que el destructor estaba perdiendo la guerra entonces (1944-1945). La propia respuesta del Hno. Houteff es clara:

“El tratado [tratado 14 –Noticias de Guerra”] no identifica por nombre al “destructor.” Cualquier conclusión, por lo tanto, que pueda ser deducida del análisis de alguien de su contenido, sólo puede deducirse, y por lo tanto es una tentativa.

“De los desarrollos actuales en el cuadro de guerra europea, parece que Hitler está destinado a fracasar. No obstante a pesar de esta apariencia, la profecía de Nahum analíticamente lo acomoda a él, aunque es posible que alguien más todavía pueda surgir para llevar la predicción a su cumplimiento. Y si [16] durante esta guerra la profecía no llega a su cumplimiento total, entonces tiene que ser que el sellamiento de los santos todavía no se ha completado... Esto parece ser el único impedimento.” (El Resp. t. 5 pp.31, 32).

Sus palabras después de la guerra cristaliza el asunto:

“... Todos estos hechos demuestran que la Segunda Guerra Mundial

es la guerra profetizada por Nahum, y Hitler es el ‘destructor.’

“Aunque Nahum predice la “caída de Asiria” en conexión con “el destructor,” éste no dice que el destructor mismo iba a acabar con Asiria, como uno naturalmente estaría inclinado a concluir. Sin embargo, ahora se ve que el destructor, no solamente había de quebrantar o hacer que se quebraran en piezas las naciones aliadas, sino su propia nación también. De hecho, la profecía dice que “sus valientes” (los valientes del destructor), no iban a ganar, sino que se “atropellarán en su marcha,” tropezarán mientras avanzan a la victoria (Nah. 2:5). ¿Y qué pasó en los ejércitos de Hitler? –Tropezaron mientras se esforzaban para derrotar a Rusia.

Después de Nahum 2:5 no se hace más mención del destructor, mostrando que él está fuera del camino.” Tr 14:52-54.

Debemos recordar que ningún profeta ve todo a la vez. Sin embargo la Biblia es la prueba definitiva de todas las doctrinas. Nahum 2:5 deja en claro que Hitler caería y así lo hizo. Pero el resto de Nahum 2 y el capítulo 3 también muestran que Asiria caería después de perder Hitler la guerra –perfectamente en línea con la historia y lo que está sucediendo hoy. Así, “las posibilidades del cumplimiento de cada fase de la verdad que contiene el Tratado No. 14, son ahora más brillantes que antes. En cuanto a lo que concierne a la Inspiración, la Segunda Guerra Mundial no ha terminado.” Tratado 14, p. 54.

EL “DESTRUCTOR” NO ES CRISTO

Aunque Cristo quebrantará a las Naciones hasta desmenuzarlas (Sal. 2:9; Jeremías 13:14) esto no es aplicable al “destructor” de Nahum. Nahum describe un escenario completamente DIFERENTE. ¿Va a perder Jesús la batalla? De acuerdo al versículo 5 del capítulo 2, ¡el destructor “tropieza” y pierde! Si estuviéramos de acuerdo en que es Jesús al que se le identifica en la profecía de Nahum, entonces también tendríamos que estar de acuerdo que ¡¡Él perderá la batalla!! Seguramente esto no podría nunca ser porque ¡¡Él es Rey de reyes y Señor de señores!!! Además, esta batalla es peleada entre contendientes terrenales **entre el tráfico vehicular moderno.** Nahum 2:3, 4. [17]

REFLEXOLOGÍA/IRIDOLOGÍA ¿DE DIOS O DEL DIABLO?

La idea que el Mt. Carmelo está enseñando brujería es no sólo una exageración, sino es totalmente engañosa.

Lamentablemente las cuestiones que el Hno. ___ ha planteado han sido tremendamente exageradas.

Es cierto que de vez en cuando una o dos personas cuestionan el uso de reflexología o Iridología. Cuestionan nuestras razones, tratando de entender nuestra posición pero sin cuestionar nuestra integridad. Nuestro hermano ha deducido sentimientos que no existen.

El hecho de que espiritistas, practicantes de la nueva era o mundanos usan estas modalidades no son prueba que son por sí solos motivo de desestimación, especialmente si son utilizados por auténticos profesionales cristianos. El fundamento de la iridología y reflexología es científico, NO espiritual. Estos estudios complementan las ocho leyes de la salud como lo hace el masaje o la hidroterapia. ¿No usan hierbas los místicos, espiritistas y los de la nueva era? ¡Sin embargo, las hierbas son aceptables! ¡Muchos espiritistas son vegetarianos! ¿Es malo ser vegetariano? ¡Toda la población budista de la India son vegetarianos! Pero sus RAZONES y las nuestras son muy, muy diferentes. Creemos que Dios es la fuente y el poder detrás de la verdadera sanación. Ellos creen en algún otro poder o dios.

La historia de las hierbas, el vegetarianismo y el masaje se remonta al paganismo. Por ejemplo, la hierba licorice [regaliz] es “uno de los remedios más antiguos y conocidos para la tos y problemas del pecho... la popularidad de esta hierba medicinal se remonta a la remota edad de los jeroglíficos. De acuerdo con los principales arqueólogos, las primeras tablillas de arcilla de las llanuras de Mesopotamia –el nacimiento de la civilización– hablan de su uso como una medicina y el elixir de la vida. No es de extrañar entonces que médicos de muchas tierras por siglos han usado la ‘magia negra’ que se encuentra en la raíz del regaliz [licorice] para mejorar el sufrimiento humano.” Nature’s Healing grasses, [Hierbas Curativas de la Naturaleza] p. 107 por Kirschner. Lo mismo puede decirse de las innumerables hierbas utilizadas por los paganos o culturas antiguas. Su historia se remonta a la antigüedad pagana. ¿Deberíamos dejar de usarlas?

El vegetarianismo tiene sus raíces (de acuerdo a investigaciones modernas) con el budismo. El masaje se remonta a los griegos y los roma-

nos –paganos. La hidroterapia también se remonta a los griegos y romanos. ¿Deberíamos descartar las hierbas, el vegetarianismo, la hidroterapia y el masaje? No podemos ser estrechos en nuestras investigaciones y conclusiones. ¿Por qué? Porque un poco de conocimiento puede ser usado equivocadamente como si no lo hubiera.

Otro ejemplo se encuentra en Hipócrates, el así llamado padre de la medicina –un profesor griego pagano quien enseñó un enfoque natural para la salud –similar a nuestras ocho leyes de la salud en algunos aspectos y principios. Él no creía en el uso de drogas; creía que el cuerpo podía curarse por sí mismo si le daban un ambiente adecuado, si se le ayudaba con numerosas terapias naturales amigables del cuerpo, incluyendo una dieta natural. La mayoría de los médicos modernos, sean naturalistas o alópatas, proclaman a Hipócrates (un pagano) como el “padre de la medicina”. ¿Hemos de concluir que la naturopatía es mala porque los historiadores rastrean sus orígenes hasta Hipócrates?

¡La auténtica verdad es que Dios no copia al diablo! ES SATANÁS QUIEN COPIA A DIOS, por lo tanto, [18] los conceptos correctos se pervierten cuando son mezclados con el error. Todos estos hechos muestran que muchas de las cosas en nuestra sociedad son, de hecho, perversiones del plan original de Dios, o principios, que Satanás se acredita a sí mismo. Algunas veces hombres buenos encuentran reflexiones o trozos de la verdad, no comprendiendo la fuente –DIOS. La pregunta es ¿quién es la fuente y la base de estas modalidades, y son ellas científicas? Fue Dios quien nos dijo que usáramos hierbas, (Gén. 1:29, 30) para ser vegetarianos. ¡No al budista o al espiritista! ¡Fue Dios quien hizo el cuerpo para curarse por el mismo si se le da un ambiente y nutrientes apropiados, ¡no Hipócrates o cualquier dios pagano que los griegos creían que era quién los sanaba! ¡Fue Dios quien reveló que restaurando la circulación de las corrientes eléctricas del sistema nervioso por medio del masaje y/o hidroterapia es apropiado, ¡y está en armonía con los principios de Dios! Sí, hay modalidades que deben ser condenadas porque ellas no tienen ninguna base científica y son completamente arraigados en el espiritismo, como dice el dicho, No “tiremos al bebé con el agua del baño.”

El masaje de todo el cuerpo, masaje de reflejo (reflexología) restaura la circulación sanguínea adecuada y el flujo de los nervios. ¡Esto es muy científico! No hay ningún “engaño mágico” a menos que, por supuesto, usted vaya con un espiritista que practica estas modalidades. Es científica porque sigue las leyes de la naturaleza y de Dios. La reflexo-

logía mejora el sistema circulatorio y el sistema nervioso, lo cual está en perfecta armonía con los principios de Dios porque la Hna. White dice: “Cualquier cosa que perturbe la circulación de las corrientes ELÉCTRICAS del sistema nervioso, disminuye la fuerza de las potencias vitales, y como resultado se atenúa la sensibilidad de la mente.” 2T:312. Obviamente, lo que restaura la circulación de las corrientes eléctricas aumenta los poderes vitales. En el MC, p. 179, ella usa el término “fuerza vital.” Llámese energía, fuerza vital, corriente eléctrica, ésta viene de Dios y el cristiano no haría hincapié que esto se aplica a la “magia” o a alguna fuerza pasajera en el universo o dentro de la persona.

La iridología no es nada más que una especie de herramienta de diagnóstico. Es la observación de la condición del cuerpo a través de señales en el iris que se ha demostrado que corresponden con partes específicas del cuerpo y su función. Es totalmente científica. Un médico observa ciertas condiciones sólo por su pulso, u otros signos vitales – observaciones científicas. Lo mismo ocurre con la iridología. Los científicos han observado numerosos signos en los ojos que corresponden con ciertas condiciones del cuerpo. Esto no es un “engaño mágico.”

Jesús se representó a sí mismo como una serpiente sobre un asta. (Núm. 21:9) ¡Sin embargo esto era y sigue siendo un conocido símbolo pagano! Nuestra profesión médica todavía lo usa – ¡una o dos serpientes alrededor de un poste! ¿Quién está copiando a quién? ¿Por qué Dios usaría una serpiente? ¿No usó satanás una serpiente para engañar a Eva? ¿No es satanás un león rugiente? (1 Pedro 5:8) Sin embargo, ¿no es Cristo “el León de la tribu de Judá” (Apoc. 5:5-7) ¡¡ciertamente, no podemos acusar a Dios de “brujería”!! [19]

¿PLATILLOS VOLADORES?

Es lamentable que la carta fallara en señalar que el propósito del profeta no era explicar el tema de los platillos voladores o incluso identificarlos. El Hno. Houteff simplemente usó un tema que era en ese tiempo de interés general para atraer la atención de la gente y dirigirla hacia el cielo. Vea en cómo él estaba siguiendo los métodos de Cristo.

“A medida que Cristo presentaba estas verdades a las mentes, alteró lo menos posible su acostumbrado estilo de pensamiento. Sin embargo, una nueva y transformadora economía de la verdad debía ser entretejida en su experiencia., Por tanto, Él despertó sus mentes al presentar la verdad a través del empleo de sus asociaciones más familiares.” 13MP,

p. 242 [inglés].

“En la parábola Cristo estaba haciendo frente al público en su propio terreno. La doctrina de un estado de existencia consciente entre la muerte y la resurrección era sostenida por muchos de aquellos que estaban escuchando las palabras de Cristo. El Salvador conocía esas ideas, e ideó su parábola de manera tal que inculcara importantes verdades por medio de esas opiniones preconcebidas. Colocó ante sus oyentes un espejo en el cual se habían de ver a sí mismos en su verdadera relación con Dios. Empleó la opinión prevaleciente para presentar la idea que deseaba destacar en forma especial.” PVGM, pp. 206, 207.

El hermano Houteff utilizó un tema de interés actual para mostrar a la gente que los bienes del cielo (sean vehículos o cualquier otra cosa) son infinitamente superiores. Y hablando de platillos voladores o vehículos voladores no identificados, citó la traslación de Elías en un carro como un ejemplo de un vehículo volador de superioridad celestial desconocido a los hombres. Quería que la gente apreciara las señales de los tiempos y dirigir sus mentes hacia el cielo. Lamentablemente, por desgracia, donde “el lector atento y respetuoso discierne con mayor penetración,” reconoce la armonía fundamental del lenguaje de Elena White, “el lector superficial, descuidado o prevenido,” (CS p. 8), solamente ve motivos de burlas y críticas. Que podamos ser estudiantes “reflexivos y reverentes” de la Palabra de Dios. [20]

COCINANDO EN SÁBADO

No es póliza de la Asociación cocinar en sábado. Sin embargo, se permite calentar los alimentos de acuerdo con los principios enunciados por la Inspiración: “Aunque debe evitarse el cocinar en sábado, no es necesario comer alimentos fríos. En tiempo frío, caliéntese el alimento preparado un día antes.” 6 T 358.

Es posible que las personas pueden haber malinterpretado el calentamiento de los alimentos como si se hubieran cocinado. Sin embargo, si el personal de la cocina consciente o inconscientemente “cocinó,” no fue con el conocimiento o la sanción de la administración. La póliza de la asociación SIEMPRE ha sido no cocinar en sábado. [21]

EL LIBRO DE LOS MUERTOS

Esta objeción planteada por la carta no es nada más que una explotación de un error tipográfico y tratar de hacerlo verse, sin ninguna otra

cita o ninguna evidencia, que el problema está en el “entendimiento teológico” de Víctor Houteff.

“El libro de los muertos,” dice el hno. ____, “no se encuentra en ninguna referencia bíblica o en el Espíritu de Profecía. Éste aparece en el Tratado 3, p. 52 “los muertos cuyos nombres son retenidos después del juicio, en el libro de los muertos, han de levantarse en la primera resurrección (Apoc. 20:6), mientras que aquellos que fueron infieles en vida quedan hasta después de los mil años, para ser levantados entonces con todos los impíos en la segunda resurrección. (Apoc. 20:5). Al principio pensé que era un error tipográfico, pero mirando en los escritos originales, refleja el entendimiento teológico de VT Houteff.”

Un análisis cuidadoso de la declaración del Sr. Houteff muestra que él hace un contraste entre la primera y la última parte de la oración; entre “los muertos cuyos nombres son retenidos después del juicio.” y “aquellos que fueron infieles en vida [quienes] quedan hasta después de los mil años, para ser levantados entonces con TODOS los impíos en la segunda resurrección.” Ahora, puesto que los JUSTOS son los que son retenidos en el libro de la vida después del juicio, el sentido común claramente muestra que la frase “el libro de los muertos” es un error tipográfico y debería leerse, el “libro de la vida” para que corresponda con el contexto. (Ver Creencias Fundamentales pp. 6, 7; también el Tr 3, pp. 51, 52. donde él habla de la purificación del libro de la vida, mostrando que los justos son retenidos allí. ¡Esto aparece a nuestra perspectiva humana como un desesperado intento para encontrar algo para criticar el mensaje!

Por cierto, los errores tipográficos no están limitados a la Vara. Los escritos de Elena White fueron editados y aún en ocasiones se encuentran algunos errores tipográficos. Una versión temprana de la Biblia King James contenía un error grave: Se dejó fuera la palabra “no” del séptimo mandamiento. Y la versión dice así: “Cometerás adulterio.”

Ahora miremos otro análisis cuestionable. La Vara es criticada a causa de que el “libro de los muertos” no es mencionado en la Biblia o por Elena White. Mientras que el contexto y el contraste en la susodicha referencia muestran que él se refería al libro de vida. Analicemos esta crítica. Si un profeta nuevo no puede mencionar un detalle que no está en la Biblia, entonces Elena White no debería mencionar ninguno. ¿Qué acaso no dice Elena White muchas cosas que no están en la Biblia? Aquí están tres ejemplos:

1. “Esa estrella [de Belén] era un distante grupo de resplandecientes ángeles, pero los sabios lo ignoraban.” DTG p. 42.
2. “Juntos entramos en la nube y durante siete días fuimos ascendiendo al mar de vidrio.” PE 16.
3. “Cuando Adán salió de la mano de su Creador, era de noble estatura y de hermosa simetría. Era más que el doble de alto que los hombres que ahora viven en la tierra, y era bien proporcionado. Sus rasgos eran perfectos y hermosos. Su compleción no era blanca ni amarillenta, sino vigorosa, resplandeciente con el rico tinte de la salud. Eva no era tan alta como Adán. Su cabeza llegaba un poco por encima de los hombros de su compañero. Ella también era noble, perfecta en simetría y muy hermosa.-3SG 34 (1864). EUD, 296

¿No ve cuán fácilmente un escéptico pentecostal o incluso un adventista puede decir: ¿dónde están estos hechos en la Biblia? ¿Menciona la Biblia en algún lugar tales hechos? Traer un ataque contra la Vara [22] mencionando cosas que no están en la Biblia puede, sin quererlo, plantear preguntas sobre Elena White. Siempre y cuando estén en armonía con las Escrituras no debe haber preguntas.

Y unos momentos más querido hermano mientras continuamos. ¿No es una gran ingenuidad pensar que Dios enviará un profeta solamente para repetir lo que ya se ha dicho o explicado por mensajeros anteriores? ¿No es verdad progresiva? ¿Por qué Dios promete enviar a Elías, si ya Elena White lo dijo todo? Si todos entendiéramos la Biblia correctamente, ¿por qué haber enviado incluso a Ellen White? [23]

¿NO HABRÁ MAR EN LA TIERRA NUEVA?

La sierva del Señor dice en CB 7A 999: “El mar divide a los amigos; es una barrera entre nosotros y aquellos a los cuales amamos. Nuestras relaciones son interrumpidas por el ancho e insondable océano. En la nueva tierra no habrá más mar.... Gracias a Dios, en la tierra nueva no habrá torrentes impetuosos ni profundos océanos, ni murmurantes olas que se mueven sin cesar.”

El lector debe notar que el objetivo PRINCIPAL de esta declaración es mostrar que el mar no será una “barrera entre nosotros y aquellos a los cuales amamos,” ni “torrentes impetuosos ni profundos océanos, ni murmurantes olas que se mueven sin cesar.” Este es un **hecho indiscutible**. No habrá torrentes impetuosos ni profundos océanos, ni murmurantes olas, etc. Tampoco el océano o mar será una barrera entre los

Santos. Recuerde, no habrá continentes como los conocemos hoy –los continentes surgieron después del diluvio, y seremos capaces de volar si elegimos viajar muy rápidamente. Por lo tanto nada obstaculizará que nos veamos unos a otros.

La única cuestión de contradicción es, ¿habrá mares/océanos en la tierra nueva? Una vez más, no hay duda en cuanto al pensamiento principal de la Hna. White del mar no siendo una “barrera” entre los santos y que no habrá “torrentes impetuosos ni profundos océanos...” Esto es claro y perfectamente aceptado. Sin embargo, su declaración que “en la tierra nueva no habrá más mar” es donde la Vara amplifica y agranda el cuadro.

Sí, la Vara realmente dice que habrá un mar en la tierra nueva. Sin embargo la carta omitió mencionar la base bíblica para tal conclusión. El Hno. ___ sólo cita la declaración del Hno. Houteff, comparándola con la de la Hna. White, lo que inmediatamente da la impresión de una manifiesta contradicción. Esto, queridos amigos, es injusto y sin escrúpulos. ¡Sí, la Vara realmente da razones BÍBLICAS para decir que habrá mar/mares en la tierra nueva! Juzgue usted mismo de las Escrituras.

“Y vi un cielo nuevo y una tierra nueva; porque el primer cielo y la primera tierra pasaron, y el mar ya no existía más.” Apoc. 21:1. La explicación del Hno. Houteff en su contexto total dice:

“¿Cuándo fue que el mar ya no es? –Cuando el primer cielo y la primera tierra pasaron. La escritura no dice que no **HABRÁ MÁS MAR EN LA TIERRA HECHA NUEVA**. Sencillamente dice que ‘el mar ya no es’ **MIENTRAS EL CIELO Y LA TIERRA ESTABAN EN SU ESTADO REMOVIDO** –‘SE FUERON.’ En otras palabras, la primera parte del versículo contempla ‘un cielo nuevo, y una tierra nueva,’ mientras que **LA ÚLTIMA PARTE PREDICE LA AUSENCIA DEL MAR ANTES** que el ‘cielo nuevo’ y la ‘tierra nueva’ sean hechos.” [Tr 9:30]

Esto simplemente quiere decir que como ASD ¡hemos malentendido Apoc. 21:1! La Biblia sólo está diciendo que Juan vio el cielo nuevo y la tierra nueva, pero... también vio que el cielo y la tierra viejos habían pasado, y que en ese cielo y esa tierra viejos “NO HABÍA MÁS MAR.” Esto está en armonía con OTRAS ESCRITURAS. Nahum escribió al hablar de lo que sucede al regreso de nuestro Señor:

“Dios celoso,” declara el profeta, “y vengador es el Señor; vengador es Dios, y Señor de ira; [24] el Señor tomará venganza de sus enemi-

gos... El reprende al MAR, y LO HACE SECAR, y agosta todos los ríos... hará consumación de su lugar, y tinieblas perseguirán a sus enemigos. ¿Qué pensáis contra el Señor? Él hará CONSUMACIÓN: la tribulación no se levantará dos veces. Nahum 1:2-9

Así Nahum y Juan el Revelador coinciden –no habrá más mar antes de la tierra nueva. Jeremías en el capítulo cuatro muestra que la tierra será como era antes de la creación –cuando no había mar. Ver Jeremías 4:23-27; CS, 716; Isa. 24:19

Además, **¿POR QUÉ DIOS NO RESTAURARÍA EL MAR? ¡¡¡EL MAR NO PECÓ!!!** “Habiendo creado el mar antes del comienzo del pecado, para deshacerse de él después de la extinción del pecado... no sería ciertamente la restauración de ‘TODAS las cosas,’ [Mat. 17:11] sino más bien el deshacerse de ellas, y eso implicaría que en el principio Dios se equivocó al crear el mar, y así desmintiendo su declaración “que era bueno.” Gén. 1:10. Además, siendo que la serpiente, Y NO EL MAR, CAUSÓ QUE ADÁN Y EVA PECARAN (Gén. 3:1-7), y puesto que **la serpiente ha de estar en el reino restaurado** (Isa. 65:25), **[la tierra nueva] entonces ¿por qué Dios se desharía del mar?** 9Tr 28, 29. Los [] se añadieron. Debemos recordar que ¡¡Dios restaurará TODAS LAS COSAS!! (Mat. 17:11). Pedro señaló bajo la inspiración del Espíritu Santo: “...para que vengan de la presencia del Señor tiempos de refrigerio, y Él envíe a Jesucristo, que os fue antes anunciado; a quien de cierto es necesario que el cielo reciba hasta los tiempos de **la restauración de TODAS LAS COSAS...**” Hechos 3:19-21.

Por lo tanto, vemos que la Sra. White está en lo correcto que el mar no nos separará nunca más en la tierra nueva. Sin embargo mostró la idea de una tierra nueva sin un mar, ya que era el ENTENDIMIENTO COMÚN DE ESE TIEMPO, un entendimiento que sabemos es tradicional, pero cuando se ve a la plena luz de la Escritura, debe ser visto de otra manera.

RECUERDE, la Hna. White escribió: “tenemos muchas lecciones que aprender, y MUCHAS, MUCHAS, QUE DESAPRENDER”... NO “TODAS NUESTRAS EXPOSICIONES DE LAS ESCRITURAS CAREN DE ERRORES.” (OP, 37, 35). La Hna. White estaba dispuesta a desaprender. ¿Lo está usted? También declaró que los que piensan que nunca tendrán que abandonar una posición favorita, ni tener ocasión de cambiar una opinión se verán chasqueados. (Ver OP, pp. 35, 37).

No podemos olvidar que juzgamos a TODAS las personas, opiniones y doctrinas por la Biblia. ¡No a la Biblia por ellos! Aceptamos a la Sra. White como una portavoz de Dios porque sus escritos están en armonía con las Escrituras y no porque se nos ha dicho. Así, si la Vara da pruebas claras de la Biblia de una verdad particular, ampliando nuestra comprensión, aunque ello contradiga nuestras creencias antiguas, (pero que está en armonía con los fundamentos) sólo podemos aceptarla como un hecho bíblico. La Hna. White de buena gana estuvo dispuesta a hacer eso. ¿Lo estamos nosotros? [25]

¿PASARÁ LA TIERRA NUEVA?

La carta cita al Hno. Houteff como diciendo que todo nuestro sistema solar pasará, lo cual el hno. ___ interpreta dejar de existir completamente. Las Palabras exactas de la carta son:

“Por favor noten las implicaciones en esta declaración. Sabemos por la ciencia que nuestro sistema solar consiste de: el sol, con nueve planetas que giran alrededor de él... Muchos de éstos tienen muchas lunas. Su declaración claramente asegura que hay gente en cada uno de esos planetas. Además, que esta gente tendrá que moverse al cielo durante los mil años. Además de esto, que todos esos planetas serán destruidos.” (p. 12 de la carta). Luego el autor cita 2 Pedro 3:7, donde Pedro dice: “Pero los cielos y la tierra **que existen ahora, están reservados** por la misma palabra, **guardados** para el fuego en el día del juicio y de la perdición de los hombres impíos.” Él también cita 3SG p. 83, donde EGW comenta que Cristo y la Santa Ciudad descienden en el Monte de los Olivos; tratando de mostrar que la tierra vieja no saldrá fuera de existencia.

Las palabras exactas del Hno. Houteff son estas: “Por lo tanto, puesto que junto con nuestro cielo y tierra, todo nuestro sistema solar ha de perecer, no sólo los santos de la tierra, sino también con ellos los hijos de Dios de todo el sistema, ¡vivirán y reinarán con Cristo en el Cielo de cielos por mil años!” Tr 9:30, 31.

La idea de que la Vara está enseñando que toda la tierra y el sistema solar van a dejar de existir es, o una fabricación o un conocimiento muy pobre. Las palabras **PASARÁN** no significan dejar de existir. El contexto de **He Aquí, Yo Hago Todas Las Cosas Nuevas**, (Tr 9), simplemente está declarando que la tierra estará en un caos, desolada y sus funciones averiadas. Incluso una lectura superficial del Tr 9, pp. 1-30, mostrarán que las palabras “pasarán” simplemente significan, que no

funciona –caótica– desolada como se describe en Jeremías 4:23-27; CS 658- “desordenada y vacía.”

La idea de que la Vara está enseñando que hay otros seres vivientes en nuestro sistema solar no se encuentra en ningún lugar en el tratado u otros escritos de Víctor Houteff. La expresión “TODO EL SISTEMA” simplemente significa los “hijos de Dios” de otros mundos fuera de “todo NUESTRO Sistema.”

¿PROFANARÁN LOS IMPÍOS LA TIERRA NUEVA?

La respuesta es NO. La Vara pone de manifiesto que “Esa porción de la tierra nueva que los pies de los impíos han pisoteado y contaminado... será purificada...” Tr 9:38. Y ciertamente, la Hna. White dice que “los pies de los malvados nunca profanarán la tierra renovada.” PE 51. Lo que la carta falló en mencionar es la declaración entera del tratado 9, donde explica que la tierra nueva de la cual la Hna. White está hablando no es la misma de la cual la Vara está hablando. Están en dos contextos diferentes en dos tiempos diferentes. Necesitamos explorar más para obtener un conocimiento adecuado del tema.

Isaías escribió en el capítulo 65: “Porque he aquí yo crearé nuevos cielos y nueva tierra; y de lo primero [26] no habrá memoria, ni más vendrá al pensamiento... A partir de ese tiempo no habrá más allí niño de días, ni viejo que sus días no cumpla; porque el niño morirá de cien años, y el pecador de cien años será maldito.” Isa. 65:17, 20.

El lector notará que el versículo 20 es una continuación de los versículos 17-19 porque el versículo 20 [dice en inglés, “There shall be **no more THENCE** – A partir de ese tiempo no habrá más. La palabra “thence” es una palabra en inglés antiguo que significa desde entonces en adelante, desde este punto en adelante, desde este tiempo en adelante, a partir de ese tiempo.] ¿Desde cuándo en adelante? Desde los nuevos cielos y la nueva tierra. Es decir, los impíos vivirán 100 años a partir del tiempo que Dios restaura los cielos y la tierra. Este período de 100 años es el mismo que “un poco de tiempo” de Apoc. 20:3, o el “breve tiempo” de Apoc. 17:10. Este “poco de tiempo,” o 100 años, no es el mismo que nosotros como ASD normalmente nos referimos como a la “nueva tierra.” El libro de **Preguntas Contestadas**, recopilado de **Las Señales de los Tiempos** de 1907, hablando de Isaías 65:20, apoya esto diciendo: “Al final de los mil años ‘los muchos días,’ los impíos son resucitados de los muertos y la justicia infinita de Dios vindicada al ceder por sí mismos una vez más a los engaños de Satanás. Él los orga-

niza de nuevo en ejércitos e intenta tomar la ciudad de Dios. Apoc. 20:5-8; Isa. 54:15,17. **Este es el ‘poco de tiempo’** tal como es comparado con los mil años de su existencia, **y será 100 años de duración.**” Los [] fueron añadidos.

Así, después de los mil años en el cielo, Cristo descenderá y partirá el Monte de los Olivos haciendo una llanura poderosa, los malvados que acaban de ser resucitados huirán del sitio, y entonces la Ciudad Santa descenderá con los santos. Los impíos entonces tendrán 100 años para vivir y preparar un ataque contra la ciudad. Al final de los 100 años los malvados, dirigidos por satanás, se esforzarán para conquistar la Nueva Jerusalén con los santos seguros adentro. Sin embargo, como todo ASD sabe, los impíos serán destruidos por el fuego de Dios el cual llega a convertirse en el lago de fuego. Apoc. 20:9-11. Ver también, PE 52, 53.

La Vara primeramente deja claro que los impíos vivirán durante 100 años antes de ser consumidos en el lago de fuego. Pero también muestra de Isa. 65:20, que los impíos resucitarán y vivirán por el “poco de tiempo” (100 años) en una TIERRA RECIÉN RESTAURADA, y NO la tierra nueva FINAL, sin malvados que la pisen. En otras palabras, la tierra será RECREADA DOS VECES –una vez ANTES de que la Ciudad Santa baje al fin de los mil años, y la otra DESPUÉS DE LOS cien años (el “poco de tiempo”) –LA NUEVA TIERRA –la que EGW dice que los pies de los malvados nunca la tocarán. Por lo tanto, los impíos resucitarán en una tierra nueva, pero NO LA NUEVA TIERRA final.

¿Cómo sabemos que la tierra es restaurada dos veces después del Milenio? Porque Isa. 65:20 muestra que **DESDE** el tiempo de los versículos 17-19 (nuevos cielos y nueva tierra), “A PARTIR DE ESE TIEMPO [de allí en adelante],” los impíos vivirán cien años –el poco de tiempo. ¿Es cronológico Isaías 65? ¡¡Sí!! Tenga en cuenta que el versículo 20 está en el contexto de los versículos 17-25. Por lo tanto podemos ver que los impíos surgirán a una tierra nueva y RESTAURADA. Después van a tratar de conquistar la Santa Ciudad y serán destruidos, lo que causará que la tierra sea purificada y se introduzca LA nueva tierra donde los pies de ningún impío pisará.

LÓGICAMENTE debe de ser así. ¿Por qué? ¿Qué sucede cuando Cristo regresa en las nubes de gloria? ¿Qué sucederá con la tierra? Bajo la séptima plaga y la segunda venida, toda isla y monte huirán – ¡desaparecerán! “Y toda isla huyó, y los [27] LOS MONTES NO FUERON HALLADOS.”(Apoc. 16:20) –Ningún lugar se encontró para ellos (los

montes, las islas, la tierra y el cielo) –Apoc. 20:11. Jeremías 4 declara que la tierra estaba “desordenada y vacía. ¡La Tierra estará en caos! CS 658. Va a ser como era en el principio antes de la creación. Entonces, ¿cómo puede Cristo partir el Monte de los Olivos si ella y las otras colinas y montes “huyeron”?” ¿Cómo pueden los impíos atacar la Santa Ciudad en una tierra que está oscura, sin luz, sin vegetación o vida, que es esencialmente puro barro y desechos –sin sol, estrellas, luna, islas, mar, ríos –¡todo contaminado! ¿Cómo van a sobrevivir si ambos, los cielos (la atmósfera y espacio donde el sol, la luna y las estrellas están) y la tierra está averiada? Por lo tanto Dios tiene que RESTAURAR LA TIERRA a su estado original.

Entonces los impíos destruirán la tierra durante los cien años fabricando armas para atacar a la Ciudad Santa. “Preparan sus planes” dice la Hna. White, “para apoderarse de las riquezas y gloria de la nueva Jerusalén. En el acto todos se disponen para la batalla. Hábiles artífices fabrican armas de guerra. Renombrados caudillos organizan en compañías y divisiones las muchedumbres de guerreros” CS 722. ¿Cómo podrían hacer esto en una tierra como lo era antes de la creación? ¿Una tierra sin luz, sin vegetación, todo en un total y absoluto caos? ¿De qué fabricarían las armas? ¿Qué comerían? ¿Cómo podrían sostenerse tantos, de lo que podemos concluir con seguridad que son billones de billones de personas, a menos que Dios restaurara la tierra?

Así, después de los 100 años, habiendo destruido y arruinado la tierra, los impíos marcharán “sobre la superficie desgarrada y escabrosa de la tierra” (CS 722) para atacar la ciudad de Dios. Por cien años diezmaron la tierra. Ahora, en las propias palabras de la Vara, incluyendo las partes que fueron dejadas fuera en la Carta, los eventos anteriores son resumidos de esta manera: “Esa porción de la tierra nueva [la tierra restaurada después de los 1,000 años] que los pies de los impíos han pisoteado y contaminado durante el ‘poco de tiempo,’ será purificada por el fuego que ‘desciende del cielo, de Dios’ y los quema a ellos junto con sus obras, mientras que los que habitarán LA tierra nueva por la eternidad, serán protegidos adentro y alrededor de la santa ciudad.” Tr 9:38. Los [] fueron añadidos.

¿Por qué haría todo esto Dios? ¿Por qué darle a los impíos 100 años en una tierra nueva? Obviamente, ¡para vindicar su Santo Nombre! Esto muestra que aún dándoles a los impíos un ambiente restaurado e inmaculado, ellos aún no van a ser felices, todavía serán impíos y engañados. Demostrando así que no pudieron ser salvos. Este “poco de

tiempo” o “breve tiempo” es la prueba final y demostración de la justicia de Dios y simplemente refuerza el hecho que los impíos nunca serán felices en LA tierra nueva. ¡Alabemos su nombre! ¡Él es todo sabio! ¡Así los planes de Dios son más grandes y mejores que los nuestros! Tomemos simplemente la Palabra tal como es. [28]

ADMINISTRACIÓN

Esperamos que el lector no malinterprete la siguiente respuesta en esta sección. Es simplemente un intento de aclarar una cuestión que la Asociación está obligada a responder en virtud de la naturaleza del problema. Nuestra motivación es la verdad y no auto-justificación.

“Ahora”, dice el Hno.____ “con todo respeto, en cuanto a la administración en general en Monte Carmelo, yo diría que es muy informal y desorganizada. El fondo para gastos menores, los servicios públicos, el uso de equipo, alojamiento, uso de automóviles, etc... Desastroso, sería suavemente llamarlo. (Carta del 26 de enero de 1997).

Además, en conversaciones personales se insinuó que la administración estaba involucrada en la deshonestidad financiera y malversación. Tanto así, que incluso hasta hoy día las personas tienen la creencia que el Concilio de alguna manera ha estado desviando, usando indebidamente y abusando los fondos dados a la Asociación. Mucho de eso, si no todo, se originó con el hno.____. Se ha dicho y escrito que el Concilio negó una auditoría profesional. (Carta del 26 de enero de 1997). Esto se trata de una invención. El único motivo de preocupación fueron los gastos. Sin embargo no hubo objeción ni obstáculos para una auditoría. (Ver finanzas para más detalles). De hecho, el hno.____ estuvo presente en la reunión de Concilio donde fue aprobada por unanimidad la solicitud para una auditoría.

El liderazgo en Monte Carmelo, Nueva York, ha sido acusado directa o indirectamente de ser perjudiciosos, operando una dinastía, y siendo ineptos. En definitiva, somos unos chapuceros, perezosos, embusteros, perjudiciosos y hemos hecho unas víctimas a nuestros hermanos y hermanas, y a la causa de Dios. Esto no es una exageración, sino un resumen preciso de las conversaciones recientes y declaraciones escritas durante el año pasado.

La verdadera realidad del asunto es que nuestro hermano____ ha plantado pensamientos, semillas de duda y desconfianza, los cuales han sido regados por más sentimientos de malicia, y a veces reforzados por

acontecimientos reales, aunque inocentes en sí mismos, han sido interpretados en una luz negativa. Luego ha habido problemas legítimos que han sido completamente exagerados. El daño más considerable es el que ha sido hecho a la causa de Dios y a su honor —creando una falta de confianza en la Asociación y más al mensaje. En segundo lugar, miembros honestos, fieles y abnegados han estado a punto de desanimarse y ser más vulnerables espiritualmente a desconfiar, dudas cuestionables y dolorosas, si no sobre el mensaje, ciertamente en cuanto a la administración. Esto perjudica gravemente la moral de los obreros que reconocen que están siendo severamente difamados y a continuación, son inducidos a frustrarse y desanimarse.

Tiempo o espacio no permitirán una respuesta a cada acusación. Ni tampoco sería apropiado o prudente hacerlo. Todo lo que se puede hacer es declarar los hechos claros y pedir al lector que honesta y objetivamente, y con mucha oración pesen las evidencias.

En 1990, la Sesión por segunda vez oficialmente rechazó la idea de trasladar la Asociación a Waco, Texas. Los que no estuvieron de acuerdo en 1991, decidieron dividir la Asociación y establecer unos Cuarteles Generales en Waco. Lamentablemente, más del 40-50% de la Asociación se trasladaron —dejando la Asociación de Mountindale con casi todas las facturas y gastos, con solamente la mitad de los ingresos. Esto lanzó a la Asociación a una crisis financiera y organizativa de la mayor magnitud. Sería necesario un milagro para llegar ser de nuevo financieramente solvente y años de duro trabajo [29] y sacrificio. Para empeorar las cosas, los que no se unieron a la Asociación de Waco, pero que estaban, indecisos retuvieron su apoyo financiero. Los obreros consintieron en recortes en sus salarios hasta 50-75%, y tuvieron que trabajar tiempo parcial a fin de satisfacer sus necesidades financieras, mientras tanto dando tiempo completo de labor a la obra del Señor. No fue hasta principios de 1996 que los obreros comenzaron a recibir sueldo completo —lo cual es menos de la mitad del salario del trabajador promedio en un empleo secular moderado. Además, con la ayuda del Señor, un milagro aconteció. En la primavera la mayor parte de las deudas de la Asociación se pagaron completamente —alcantarillado, mantenimiento, impuestos atrasados, préstamos bancarios (más de \$130,000.00), préstamos de membresía (más de \$10,000.00), etc., etc.. La propiedad de Yucaipa fue vendida y los fondos se utilizaron para pagar la hipoteca y continuar la obra en California.

La Asociación también terminó el edificio nuevo de oficinas, el Cen-

tro de Salud (con dinero donado), se trasladó la imprenta a Mountaindale, se construyó un invernadero (con dinero donado), el edificio para almacenar la leña fue construido (con dinero donado), los edificios fueron renovados, se duplicaron las finanzas, de ingresos de \$9,000.00 a \$21,000.00 mensuales; se duplicó la cantidad de distribución de literatura y se hicieron más de cientos de contactos. Todo esto en medio de las operaciones de día a día –escribiendo cartas, DLI, estudios bíblicos, mantenimiento, mantenimiento del campamento, jardinería, consejería, reuniones, etc., etc. Y todo esto fue realizado por un total de 12-15 personas en todo el mundo. La sesión de 1994 estuvo tan satisfecha con la obra del Concilio que un hermano de California mencionó volver a nominar al mismo Concilio sin una elección formal. Aunque la Sesión decidió seguir el procedimiento de elección normal, la sesión reeligió a cada miembro excepto a uno. Ahora, ¡toda la gloria sea a Dios! ¡Toda la gloria sea a su nombre! Sin embargo, ¿Podría Dios bendecir su obra tan notablemente si el personal y la administración fueran torpes, perezosos y malversando el dinero? Si la respuesta es sí, ¡eso sería uno de los mayores milagros visto! Especialmente teniendo en cuenta nuestros pequeños ingresos.

Fue en 1996 que el hno. ___ llegó de nuevo a la Asociación a residir durante el programa de DLI cuando su esposa asistió al DLI. En ese tiempo los obreros comenzaban a recibir sueldo completo con regularidad y casi todas las deudas habían sido liquidadas. El concilio reelegido se había concentrado por casi dos años en mejorar su eficacia y optimizar su operación, sobre todo porque estaba recuperándose de la crisis de 1991. A finales de 1995 y principios de 1996, podríamos decir con seguridad, que la Asociación se había casi recuperado. Sin embargo, todavía había áreas de organización que necesitaban mejorarse. Además, el personal era demasiado pequeño para satisfacer las demandas y los obreros de más experiencia llegaron a agotarse y los nuevos y competentes no llegaban. Fue contratada una familia, pero desgraciadamente ellos no parecían adaptarse a la vida institucional. Los miembros del personal normalmente tenían de tres a cinco cargos. El de la imprenta era también un maestro de Biblia, mecánico, fontanero, constructor y el hombre de mantenimiento. La secretaria de la oficina era también, cocinera, directora de la oficina, oficinista, ama de llaves y administradora del almacén, y a veces ayudaba en la contabilidad. Los obreros compartían responsabilidades de acuerdo a sus habilidades. Era un asunto de llamar a la persona(s) para que pudiera hacer el mejor trabajo en particular, o la que estuviera disponible. A menudo la falta de medios forza-

ba a los empleados a hacer muchos proyectos ellos mismos. Trabajar de esta manera creaba horas y tiempos de trabajo irregulares.

El hno. ___ observó esto y se quejó que los obreros no eran productivos y que ellos estaban poniendo sus propios intereses por encima de la obra. Por ejemplo, si se veía a un obrero trabajando en su carro en la mañana, esto era visto como no productivo, no sabiendo que el obrero tenía derecho a tiempo personal porque él había trabajado en un proyecto especial hasta la medianoche de la noche anterior, o haciendo cualquier otra cosa. Ahora, puesto que él sólo podría arreglar su carro durante el día, él escogía hacerlo en ese tiempo, después de lo cual él comenzaba su trabajo regular. Además, ese empleado había trabajado bien durante sus 40 horas [30] semanales. Para el espectador ocasional él no podía entender esto.

Otro ejemplo fue reportado por un miembro bien intencionado y muy fiel. Un estudiante que asistió a DLI por espacio de tres semanas le dijo este miembro que él sólo vio a un miembro del personal que trabajó con los estudiantes. El estudiante fue negligente o no se dio cuenta que todos los demás obreros bíblicos del Centro Monte Carmelo, excepto dos, estaban en la Sesión de la Conferencia General haciendo obra misionera. Este es otro ejemplo de cuan natural y fácilmente pueden adquirirse ideas erróneas, especialmente con un personal reducido. Estos relatos combinados con preguntas distorsionadas e insinuaciones, puede dar una conclusión totalmente incorrecta.

Podrían citarse muchos otros ejemplos, sin embargo, tiempo y espacio no lo permitiría.

En referencia a la acusación de prejuicio. Esto no tiene fundamento. No hay ninguna evidencia real de esto en la administración o el liderazgo. En el pasado uno o dos miembros o visitantes pueden haber expresado cierta incomodidad con una raza en particular (de ambos lados) y han demostrado un comportamiento inapropiado. Aunque esto es muy lamentable, esto no se ha manifestado por la administración y no es común. La administración se sorprendió al enterarse de esta acusación. Las diferencias de personalidad fueron interpretadas como un tipo de prejuicio, y las excepciones que hubo fueron hechas como una regla. Las aseveraciones venenosas del hno. ___ han sugerido pensamientos y sentimientos que no existían o eran insignificantes o limitados a una persona aquí o allá. Dos hermanos blancos le dijeron a un obrero en más de una ocasión que ellos estaban aprendiendo a sentirse cómodos alrededor de negros. Lo mismo fue dicho por uno o dos negros, en oca-

siones separadas, que ellos estaban aprendiendo a estar cómodos alrededor de los blancos. Estos miembros (no líderes) simplemente estaban declarando sus luchas personales como resultado de sus experiencias pasadas con la raza opuesta. Etiquetar a toda la administración de prejuicio es cruel y equivale a difamación.

Para estar totalmente equilibrados sobre esta cuestión. Debemos decir que **si hay problemas legítimos**. Necesitamos más obreros, necesitamos llegar a los muchos que tienen poca visitación. Hay miles y miles que aún no han escuchado este mensaje, y encontrar un camino para alcanzar a quienes ya no están con nosotros, pero que por sí mismos están luchando para reagruparse. Sí, siempre podemos mejorar la eficiencia y la operación como un todo. Sí, hay espacio para mejoras como con cualquier organización. Hay problemas o desafíos a superar.

Los miembros del personal son seres humanos como todos nosotros, esforzándose por alcanzar la perfección. Aunque, la paz general y un espíritu de cooperación existen, hay tiempos cuando las personalidades rozan la una con la otra, y pequeños malentendidos ocurren. Sí, ellos hacen errores algunas veces. ¿Son todos obreros modelos de eficiencia, orden y prontitud? Lamentablemente no. Pero ciertamente ellos no son perezosos, no hacen mal a otros, no son ineficientes e ineptos. La mayoría son realmente buenos obreros y otros son excepcionales; sobre todo considerando la carga de la obra pesada. ¡Tendría que ser así puesto que la Asociación mostró tal crecimiento notable durante los cinco años pasados! ¡Alguien debe haber sabido algo sobre lo que ellos están haciendo!

Aún hay espacio para mejorar y la Asociación no está todavía donde podría estar. La Asociación necesita desesperadamente obreros locales –obrerros para la imprenta/asistentes, de mantenimiento, una [31] cocinara, jardineros, oficinistas –miembros calificados para ocupar estas posiciones. Los obreros bíblicos necesitan tener tiempo de quedarse fuera en el campo. ¡El Centro Monte Carmelo se ve como un centro simple, parece como una operación sencilla, pero no lo es! Desesperadamente se necesitan obreros. ¿Pero quién vendrá?

El personal actual no son unos parásitos. Por ejemplo, uno era un técnico de rayos x, otro un profesor teniendo un título de maestría. Otros eran especialista en electricidad, diseñador profesional de arquitectura, maestros constructores y profesionales en mecánica. Ellos dejaron estas profesiones para trabajar para el Señor sin esperanza de estabilidad financiera o independencia. Esto no es una palmadita en la

espalda. Es un último recurso para tratar de proporcionar un poco de entendimiento en cuanto al verdadero problema en las balanzas.

¿Está la obra cojeando? ¡Sí! A pesar de su progreso durante los años, está cojeando. Por lo tanto debemos de enfocarnos en la verdadera razón del por qué ésta está cojeando y con la ayuda de Dios mantenerla funcionando. [32]

FINANZAS

Nunca nadie ha negado una auditoría. Sin embargo, una auditoría es muy costosa. No obstante, si un miembro quisiera una prueba profesional de afuera de la organización, de la integridad financiera, son libres de revisar los libros. Esto es realmente un Reglamento (véase los Reglamento de la Sesión de 1996, bajo el título de “Finanzas”).

El lector debe saber también que para que la Asociación adquiriera sus varios préstamos bancarios, se le pidió que contratara a contadores profesionales de AFUERA para revisar y ofrecer una hoja de balance y declaraciones de ingresos para cada préstamo abarcando varios años. Esto es similar a una auditoría. El banco exige esto para que ellos puedan tener una prueba creíble de nuestra estabilidad financiera.

Si hubiera problemas de la magnitud sugerida, los contadores seguramente lo hubieran detectado y ello hubiera mostrado una discrepancia significativa entre nuestros registros y el de ellos. Esta información puede ser puesta a disposición de aquellos miembros que lo deseen. Para hacer eso, usted puede escribir al Concilio. [33]

EL MATRIMONIO DEL HERMANO HOUTEFF

Justo antes que veamos las aparentes, pero superficialmente irreconciliables contradicciones. Primero veamos dos citas inspiradas.

El Hno. Houteff y la hermana White explican correctamente dos principios generales pero profundos:

“Una joven *raramente* está así preparada antes que ella haya alcanzado la edad de veinte años —el día de la madurez y desarrollo completo de una mujer.” Resp. 3, 85, 86.

“Y *por lo general* no debería haber gran disparidad de edad entre ellos. El desprecio de esta regla puede acarrear una grave alteración de salud para el más joven. MC 277; HA 70.

Ahora hay dos palabras claves que cada persona honesta, dotada de

poderes de razonamiento y análisis lógico respetaría. La palabra “**por lo general**” y la palabra “**raramente.**” ¿Acaso estas dos palabras significan “**todo,**” o “**todos los casos**”? ¿Dejarán espacio estas palabras para excepciones? Si no tenemos cuidado podemos consciente o inconscientemente pervertir el significado del lenguaje y la lógica para hacer que las palabras “por lo general” parezcan decir “todo” y la palabra “raramente” significar nunca. Usted decide si las declaraciones dejan espacio para excepciones. Se dará en seguida evidencia bíblica de un gran hombre de Dios que era cerca de 100 años de edad más grande que su esposa y Dios no tuvo ningún problema con ello.

LA VERDAD ACERCA DEL MATRIMONIO DEL HNO. HOUTEFF.

Citado de las propias palabras del Hno. Houteff:

“En cuanto al asunto de la edad, los siguientes matrimonios bíblicos representan una gran disparidad de años: Abraham, el padre de la fe, ciertamente tomó para sí una esposa mucho más joven que él, porque cuando se casó por segunda vez, debe haber sobrepasado los ciento cuarenta años de edad, porque él tenía cien años cuando Isaac nació (Gén. 21:5), e Isaac tenía cuarenta años de edad cuando tomó a Rebeca (Gén. 25:20), y en este tiempo Sara, la primera esposa de Abraham, todavía vivía (Gén. 24:67), y Cetura, su segunda esposa, tenía evidentemente unos cuarenta años de edad, porque ella le dio seis hijos (Gén. 25:1, 2). Estos hechos presentan una diferencia de al menos cien años entre las edades de Abraham y su segunda esposa.

“Nuevamente, el Señor escogió para su linaje a Booz (un judío), un hombre mayor, y a Rut, (una moabita), una mujer joven (Rut 3:10), una unión contraria a los principios sostenidos por los críticos del Hno. Houteff.

“Además, la judía Ester, a quien se le prohibía por la ley común de los judíos que se casara fuera de su propia nación, fue bendecida por su afinidad con el viejo rey medo-persa, y por este hecho su nación fue preservada.

“Además de esto, José se casó con la hija del sacerdote idólatra de Egipto, y Moisés tomó por esposa a una mujer etíope.

“Vemos así, de las uniones anteriores, que no se puede fijar una regla para gobernar el caso individual de cada uno. Además, si hubiéramos vivido en los días en que ocurrieron las uniones anterio-

res, y si los hubiéramos juzgado por nuestras propias normas, nos habríamos separado de Abraham en cuyo regazo los justos son protegidos de las llamas del tormento del infierno (Luc. 16:23-25); de José, en quien la vida del mundo antiguo fue perdonada; de Moisés, por cuya mano los primogénitos de Egipto fueron salvos o destruidos y todo Israel liberado del yugo egipcio; de Ester, por cuyo acto, nosotros como judíos hubiéramos sido destruidos por la mano del impío Amán; y de Cristo, quien es nuestra única vida. [34]

“El matrimonio del Hno. Houteff está mucho más de acuerdo con las costumbres aceptadas hoy, que los matrimonios anteriormente mencionados estaban en sus días. El caso de Abraham sólo es suficiente para satisfacer a aquellos a quienes la verdad puede convencer...”

“Algunos razonan de que en los tiempos de antaño, la gente vivía más tiempo que hoy en día y que por lo tanto las grandes diferencias de edades entre marido y mujer se permitían entonces. Sin embargo, no vemos la lógica de tal razonamiento, porque aunque el hombre vivía más tiempo de lo que vive ahora, también las mujeres vivían más tiempo en aquellos días de lo que viven hoy.

“El problema no es con el matrimonio del Hno. Houteff, sino con aquellos que juzgan al Hno. Houteff por sus propias normas. Si el Hno. Houteff se hubiera casado por la misma razón por la cual los otros se casan, entonces por supuesto, él hubiera tomado una esposa de casi cualquier edad... Pero los críticos del Hno. Houteff ostensiblemente olvidan que él tiene una tremenda obra y que él no necesita una esposa capaz solamente de formar un hogar para él, sino más bien una muy capaz de asistirlo en su trabajo. Por lo tanto, una mujer de edad o una sin experiencia en la obra, hubiera sido un impedimento en lugar de una ayuda. Por consiguiente, Dios ha provisto para él una “ayuda idónea” que realmente le ayude, porque él no podría llevar adelante esta obra con éxito si fuera soltero.” 3CS Nos. 5, 6 pp. 7,8. [35]

¿NOMBRÓ VÍCTOR HOUTEFF A SU ESPOSA COMO SU SUCESORA?

La respuesta a esta pregunta es sencilla. No hay evidencia de eso.

“Es un hecho bien conocido,” dice la carta, “entre los davidianos presentes en la reunión de Concilio en seguida de la muerte del hermano Houteff que Florencia Houteff presentó un documento al Concilio

diciendo que Houteff la había nombrado para asumir el liderazgo de la Asociación. Por favor ver las “Memorias Orales de George W. Saether” en la Universidad de Baylor. También, en la misma institución, las “Memorias de Sidney y Bonnie Smith.” Ahora, antes de que ustedes cuestionen el carácter e intenciones del hermano Saether, por favor consulten el “Informe del Fallo del Comité de Waco” de 1989, p. 4. El hno. Saether (un fiel pionero y miembro del Concilio de Monte Carmelo). Sus memorias fueron escritas durante la entrevista de Dan McGee al hno. Saether en la Universidad de Baylor en 1974. Saether estuvo presente en la reunión del Concilio cuando Florencia Houteff presentó su documento, escrito por VT Houteff, nombrándola para la función de liderazgo y a su hermano Oliver para ayudarla.”

Es muy triste decir que casi todas las aseveraciones del Hno. ___ son engañosas. No hay ningún tal documento, y las referencias citadas –las memorias orales de Saether, los Smiths o el informe de investigación, no contienen ningunas tales pruebas.

La verdad es que después de su muerte, Florencia Houteff informó al Concilio que su marido había sugerido que ella tomara el liderazgo, **UNA SUGERENCIA QUE NO SE HA CONFIRMADO HASTA EL DÍA DE HOY.** Algunos creyeron que ella quería el liderazgo, y se preguntaban lo que realmente había pasado. Otros aceptaron su declaración. Algunos adventistas destacados corrieron el rumor que Houteff nombró a su esposa para ser su sucesora, pero no hubo ninguna evidencia que apoyara su conclusión.

Si Houteff la recomendó o no, ella realmente parecía la mejor opción. Ella era capaz, talentosa, respetada y poseía un conocimiento profundo del mensaje y del manejo de la Asociación; ella había estado cerca de él en cada aspecto de la obra. Además, los creyentes deben de haber estado de acuerdo.

La Sesión confirmó su sucesión y la eligió como directora (**no presidente/profeta**) del Concilio Ejecutivo. Por lo tanto, ella no fue considerada una portavoz de Dios –una mensajera.

En cambio ella llenó la posición como Vicepresidente –un oficial elegido. [36]

UNA RESPONSABILIDAD PERSONAL

“El Señor no ha especificado ningún canal regular a través del cual

los medios deben pasar.” (Cita en la colección de Magan Spaulding, p. 498) [inglés].

CARTA DE ELENA WHITE A UN PRESIDENTE DE LA CONFERENCIA ADVENTISTA DEL SÉPTIMO DÍA EN 1905

Mountain View, California, 22 de enero de 1905.

“Anciano Watson,

Mi hermano, quiero decirle, tenga cuidado en cómo usted se mueve. Usted no se mueve sabiamente. Lo menos que usted tenga que hablar sobre el diezmo que ha sido asignado para los más necesitados y los campos más desalentadores en el mundo, lo más sensato será. -2 MR 99, 100.

Me ha sido presentado por años que mi diezmo iba a ser destinado por mí para ayudar a los ministros blancos y de color que fueron descuidados y no recibieron correctamente lo suficiente para mantener a sus familias. Cuando se llamó mi atención a ministros de edad avanzada, blancos o negros, ello fue mi deber especial para investigar sus necesidades y suplirlas. Esto iba a ser mi obra especial, y he hecho esto en varios casos. Ningún hombre debe dar notoriedad al hecho que en casos especiales el diezmo sea usado de esa manera.

En lo que respecta a la obra con los de color en el sur, ese campo ha sido y todavía está siendo robado de los medios que deberían llegar a los obreros en ese campo. Si ha habido casos donde nuestras hermanas han destinado su diezmo para el apoyo de los ministros trabajando para la gente de color en el sur, dejar que cada hombre, si es sabio, reserve sus opiniones sobre este caso.

Yo misma he asignado mi diezmo a los casos más necesitados traídos a mi atención. He recibido instrucciones para hacer esto, y como el dinero no es retenido de la tesorería del Señor, no es un asunto sobre el cual se deba comentar, pues sería necesario de mi parte dar a conocer estos asuntos, lo cual no deseo hacerlo, porque no es lo mejor.

Algunos casos han sido mantenidos ante mí durante años y he suplido sus necesidades del diezmo, como Dios me ha instruido hacerlo. Y si cualquier persona me dijera, hermana White, ¿podría usted usar mi diezmo donde usted piensa que es más necesitado? Yo diría: sí, lo voy a hacer y lo he hecho en el pasado. Felicité a esas hermanas que han

colocado su diezmo donde se necesita más para ayudar a hacer una obra que se ha dejado de hacer. Si se le diera publicidad a este asunto, crearía un conocimiento que sería mejor dejarlo como está. No me importa dar publicidad a esta obra que el Señor me ha asignado hacer, y a otros también.

Le envío este asunto de manera que usted no vaya a cometer un error. Las circunstancias cambian los casos. Yo no recomendaría que nadie practicara juntar el dinero del diezmo. Sin embargo durante años de vez en cuando ha habido personas que han perdido la confianza en el uso del diezmo, quiénes han colocado su diezmo en mis manos, y han dicho que si yo no lo tomara ellos mismos lo asignarían a las familias de los ministros más necesitadas que ellos pudieran encontrar. He tomado el dinero, y les he dado un recibo de ello, y les he dicho como éste fue usado.

Le escribo esto a usted de modo que se mantenga sereno y no llegue a agitarse y darle publicidad a esta cuestión, no sea que muchos lleguen a seguir su ejemplo.

Ellen G White (firmado)”

(Esta carta, antes inédita, fue impresa en la edición de “El Ministerio” de septiembre de 1960).

“El diezmo debiera ir para los que trabajan en palabra y doctrina, sean éstos hombres o mujeres.” EV 359

NO APOYAR CON EL DIEZMO A MINISTROS NO SANTIFICADOS.

“Sería una norma pobre sostener con la tesorería de Dios a aquellos que realmente desmejoran y dañan su obra, y que constantemente están rebajando la norma del cristianismo.” 3T, 607

“Pesan terribles ayes sobre los que predicán la verdad, pero no son santificados por ella, y también sobre aquellos que consienten en recibir y sostener a los no santificados para que ministren en palabra y doctrina.” 1T, 237; 1JT, 90.

“Si Dios pronuncia una maldición sobre los que son llamados a predicar la verdad y se niegan a obedecer, una maldición recae sobre los que toman sobre ellos esta obra sagrada sin tener las manos limpias y los corazones puros. Como hay maldiciones para los que predicán la verdad cuando sus corazones y sus vidas no están santificados, también

hay maldiciones para los que reciben y mantienen a los que no están santificados en el puesto que no pueden ocupar.” 2 T, 489

“Cualquiera que induce a otros a pecar es un tentador. Cualquiera que imite al gran engañador, lo auxilia. Los que prestan su influencia a sostener una mala obra, están haciendo el trabajo de Satanás.” 5T, 96; 2JT, 15.

LOS FONDOS NO DEBEN IR SOLAMENTE MEDIANTE UN CANAL ESPECIFICADO

“El Señor nos ha hecho individualmente sus mayordomos. Cada uno de nosotros tenemos una responsabilidad solemne de invertir y usar nuestros medios. Dios no impone sobre usted la carga de pedir a la Conferencia, o a un concilio de hombres, si usted utiliza sus medios como vea conveniente para avanzar la obra de Dios.” Especial para Battle Creek, pp. 41, 42.

“Aquellos que han tenido experiencia en la obra de Dios deben alentarse a seguir la orientación y el consejo del Señor. No se preocupen de que algunos medios deban ir directamente a aquellos que están tratando de hacer la obra misionera en una forma tranquila y eficaz. **Todos los medios no han de ser manejados por una agencia u organización.** A los de nuestras conferencias que sentían que tenían autoridad para prohibir la reunión de medios en determinado territorio, ahora digo: este asunto me ha sido presentado de nuevo. Ahora doy mi testimonio en el nombre del Señor a aquellos que les interesa. Dondequiera que estén reteniendo sus diezmos. La obra del Señor no ha de ser así impedida. Esta maravillosa carga de responsabilidad, que algunos suponen que Dios ha puesto sobre ellos con su posición oficial, nunca ha sido puesta sobre ellos.” A los que llevan responsabilidades en Washington y otros centros. 6 de enero de 1908. Ellen G. White.

En una carta de la Sra. E. G. White a su hijo, J. E. White, escrita desde Cooranbong, Australia, con fecha del 15 de agosto de 1898, sucede la siguiente declaración:

“Me preguntas qué deberías hacer en vista del hecho que tan poca ayuda se da a ese departamento de la obra en la cual estás trabajando. Yo diría, confíasela al Señor. Hay un camino abierto para ti en cuanto a asegurar la ayuda para el campo del sur. Haz un llamado a la gente. Esta es la única vía que puedes seguir, dadas las circunstancias. No envíes ninguna declaración de la situación a través de nuestros artículos reli-

giosos; porque no va a ser honrado. Envíasela directamente a la gente. Los caminos de Dios no han de ser contrarrestados por los caminos del hombre. Hay personas que tienen medios, y quienes darán grandes y pequeñas sumas. Deja que este dinero llegue directamente a la porción destituida de la viña.” [37]

CONCLUSIÓN

“Hermanos,” dice A.T. Jones, hablando a una audiencia en 1895 sobre el rechazo del mensaje de 1888, “la verdad de Dios no necesita disculparse. El hombre que predica la verdad de Dios no necesita ninguna disculpa. La verdad de Dios quiere su fe; eso es lo que quiere. Todo lo que la verdad de Dios necesita es que ustedes y yo la creamos y la recibamos en nuestros corazones y que nos mantengamos firmes al frente de todos los ataques que puedan realizarse contra ella... Esto, sin embargo, sólo es un ejemplo. **Habrán cosas POR VENIR que serán más SORPRENDENTES de aquellas que fueron en Minneapolis -AÚN MÁS SORPRENDENTES QUE CUALQUIER COSA QUE HEMOS VISTO.** Y hermanos, se nos requerirá recibir y predicar **ESA VERDAD.** Pero a menos que ustedes y yo hayamos desarraigado cada fibra de ese espíritu de nuestros corazones, trataremos ese mensaje y mensajero por quién se envía, como Dios ha declarado que hemos tratado este otro mensaje.” General Conference Daily Bulletin, 1895, p. 185.

Nosotros, el comité de Respuesta, estamos convencidos más allá de toda duda de la veracidad de la Vara. Que el mensaje de la Vara es realmente inspirado por Dios y constituye el mensaje de la hora. No porque todos sus adherentes sean cristianos genuinos o porque no lo son. No porque el movimiento sea próspero o esté fallando, o que sea popular o impopular, sino porque está basado en “EL PESO DE LA EVIDENCIA” DE LA PALABRA DE DIOS –LA BIBLIA. La Palabra de Dios no puede fallar, y no fallará. ¡Aunque sea pisoteada y algunas veces aplastada “surgirá de nuevo” y llevará a cabo eso que ha dicho que hará!

Si usted decide rechazar el mensaje de la Vara, entonces usted tendrá que proporcionar algo mejor para los estudios de, Dan. 2, Zac. 6, Apoc. 7, Oseas 1 y 2, Apoc. 12, la lluvia tardía, la cosecha, las bestias. Mantequilla y miel, los templos, Zac. 4, etc., etc. etc. etc.! Todos estos estudios, o están equivocados o correctos. ¡Estos estudios nunca han sido explicados en su luz actual, y algunos nunca han sido del todo –¡la mayor parte de ellos todavía permanecen como misterios! Es un asunto

si Víctor Houteff fue un impostor dirigido por el diablo o fue inspirado por Dios para revelar las Escrituras. No hay término medio. Sin embargo, si usted cree que es del diablo, entonces, ¿cómo podría el diablo haber descubierto estos cientos de estudios todos OBRANDO EN PERFECTA ARMONÍA EL UNO CON EL OTRO Y CON TODAS NUESTRAS DOCTRINAS FUNDAMENTALES basadas todas en la Biblia?

Además de esto, todos estos estudios llaman a una santidad. Desafían a los adherentes a un reavivamiento y una reforma de sus vidas y de la Iglesia ¿Por qué desearía el diablo eso? ¡¡Satanás no lucharía contra sí mismo!! “El Espíritu y la Palabra están de acuerdo. Si alguien se juzga a sí mismo por la Palabra de Dios y encuentra armonía perfecta en toda la Palabra, entonces debe creer que posee la verdad.” CS 448.

Sí, estamos convencidos de la veracidad de la Vara a pesar de la oposición y los dedos fanáticos. De hecho, esa oposición fuerte sólo nos convence más que Dios está en ella. Por supuesto, la Palabra de Dios es la evidencia más poderosa, pero, ¿por qué Satanás pelearía algo tan vehementemente si fuera falso? ¿Por qué lucharía tan violentamente contra lo que él mismo generó? ¿Y qué ganaría él por medio de ello?

Por lo tanto, no podemos permitir que nuestra fe descanse en apariencias, sino en la Palabra eterna. Estudie y ore sinceramente. Busque al Señor como nunca lo ha hecho antes para que no pierda la eternidad. Un día pronto, todos veremos –todo el mundo sabrá, que “no estamos siguiendo fábulas astutamente imaginadas.” [38]

